

# Loguánura

n°3 febrero · 2013

sistema comunicacional libre y militante **IMPRESA**



**SALUD,  
ALEGRÍA  
Y REBELIÓN  
COMPAÑERO**

**HACIA UNA  
REPÚBLICA  
POPULAR  
AUTOGOBERNANTE**

**CONSTRUYAMOS  
UNA ORGANIZACIÓN  
DE LOS PUEBLOS  
EN LUCHA**

**Sumario** A organizar los pueblos en lucha, todo el poder a la calle. Editorial · **Hacia el encuentro nacional de la unidad política del pueblo bolivariano para garantizar la gobernabilidad revolucionaria** · **Disensiones sobre la unidad del pueblo bolivariano** · Juan Carlos La Rosa Velazco · **Posibles Escenarios Políticos (prospectiva)** · Roberto López Sánchez · **Unidades**. Roland Denis · **El alucinatorio social venezolano**. aana: Caona Emiliana · **Ellos y nosotros. 1) Las (sin) razones de arriba**. SupMarcos · **En vías de la socialización de la tierra (1ª parte)**. Fresia ipinza · **Por un Consejo Regional de Trabajadores autónomo, libre e independiente**. CRT-Sucre · **Manifiesto de Manicuaire: Rescatemos la Península de Araya** · **Los transgénicos, Un debate popular, político e ideológico**. Andrés Avellaneda · **URIBANA. Manifiesto de liberacion popular**. Jorge Goyo · **Introducción al Manifiesto de la Asamblea de Militantes por una República Autogobernante** · **Carta abierta al noble pueblo margariteño, bolivariano de Venezuela, y al mundo**. Red de Escultoras y Escultores de Nueva Esparta · **El botuto ilustrado**. Sathya Rengifo, Janis Denis y Ernesto Casal · **La nación libertaria del pueblo kurdo**. Miguel Denis · **Responsables de este número: gladis guevara, roland denis, pascual estrada.**







# Todo el poder a la calle

## o nos dirigimos o nos dirigen

### Editorial

## A organizar los pueblos en lucha

En Urinana según los testimonios de los internos podrían superarse los 200 muertos. ¿Alguien puede justificar en este país la sobrevivencia de la Guardia Nacional, con toda la historia de crímenes y corrupción que arrastra?. Esto ha sido un verdadero genocidio injustificable, es la “pranalización de zonas claves del Estado”. Continúan los compañeros presos sin otra razón que la retaliación política. Es el caso de Máximo Fernández “R” dirigente de los Sin Techos. Comienza a notarse la crisis de una transición donde los comportamientos del mando constituido se fragmentan entre intereses contrarios. Hasta la derecha opositora vive el drama, resquebrajada y sin saber ubicarse en esta situación.

Para ellos no hay otra salida entonces, las manos anchas y peludas a decir de Augusto de lo que llaman el poder constituido, debemos reconocer que se están moviendo fino, creando una atmósfera dramática alrededor de dos hechos en curso: el cuerpo enfermo del comandante Chávez y las renovadas intenciones conspirativas que ante el hecho y sus consecuencias desde el punto de vista de la legalidad del mando presidencial, se excitan todos los días entre las oficinas y quintas de la burguesía de contry club. La contraposición entre estas dos situaciones reales, reforzada por la construcción de un discurso de defensa a ultranza de la revolución, les ha servido para tener disciplinada y movilizadora a su conveniencia una base chavista en gran parte perdida y desinformada y sin ningún horizonte claro en esta etapa.

Una dolorosa circunstancia le ha permitido a toda una dirigencia mas que cuestionada soportarse en la insólita “autodesestima” que viven muchos movimientos populares para tomar la conducción de una situación crítica priorizando la conservación de su estrecha relación que en su mayoría tienen con el clientelismo de gobierno. La importancia que pueda tener en estos momentos claves para nuestra historia dejar que se libere en plena autonomía el coquito transformador sembrado entre los tejidos de organización popular parece que no se atreve ante la incertidumbre.

Toda esta visión es un visión de límite, palabras de otra política. Gracias a ella, sabemos muy bien donde vamos a poner a apuntar el fusil si se desencadena cualquier violencia contrarrevolucionaria de nuevo, pero a la vez nos advertimos a nosotros como juegan con identidades y sentimientos. Documentos dedicados al dolor y el compromiso histórico por parte de movimientos militantes de base, todavía no dicen nada mas allá de los radicalismos genéricos y buenas intenciones de unidad popular, juramentos de lealtad al pueblo y la revolución por parte del mando de gobierno son su manera de guardar consigo las lealtades ganadas por el liderazgo de Chávez, tan pendejos ya no somos. Pero nada sabemos aún si comuneros, campesinos, movimientos obreros e indígenas estarán decididos a aprovechar este momento de doble debilidad del poder constituido (tanto de oposición como de gobierno) para aplastar los fenómenos mas acuciosos de degradación de la vida y reproducción del hambre: la corrupción, el monopolio descarado, los acaparamientos, la condensación -hoy como nunca- de la riqueza en pocas manos. No sabemos si estamos decididos -si tal es la

lealtad al pueblo- a que se exija por decir solo algo: que nos den los listados de quienes se volvieron multimillonarios en estas últimas semanas con la devaluación implícita que provocaron en diciembre duplicando el valor del dólar y con ello las fortunas de los propietarios de los invisibles bonos de PDVSA y el BCV. Y así una infinidad de informaciones que desvelan la verdadera sociedad burguesa, corrupta y explotadora en que aún vivimos en pleno proceso transitivo. Igual si hablamos de propiedad de la tierra, concesiones a multinacionales, planes de desarrollo que solo benefician los grandes capitales del continente. Nada hacemos si no logramos como paso fundamental del proceso revolucionaria la socialización y control colectivo de la tierra.

Si “Todos somos Chávez”, muy bien fantástico, entonces seamos ese cuerpo líder y decisivo que ha sido Chávez. Seamos el cuerpo político ahora colectivizado que definitivamente no acepta que lo dirijan desde fuera. Tomemos y fabriquemos escenarios y sujetos de poder, enfrentando el principal enemigo de hoy en día: la burocracia media que ya sea a través del partido o de instancias de dirección medias clausuran la iniciativa revolucionaria que todos los días surgen desde las bases organizadas de nuestro pueblo.

Vamos a una nueva etapa, enriquecidos por una experiencia histórica extraordinaria de organización y participación, pero al mismo tiempo debilitados terriblemente en lo que es el ejercicio concreto del principio fundamental de la autonomía del pueblo en lucha. Por ello apostamos en esta corriente al poder, a la capacidad directiva y autogobernante que podamos tener como clase trabajadora, como comunidades, como sociedad múltiple y compleja. No aceptamos el tráfico de consignas para derrotar por dentro los propósitos libertarios y transformadores con que se inició la rebelión popular hace más de veinte años. Por ello nuestra identidad se las juega todas en el terreno del pueblo en lucha, en resistencia, en creación día a día de nuevos escenarios de poder popular real: proceso complementario entre la constitución de república autogobernante y el acto de la revolución popular. Necesitamos a como de lugar construir el estrato organizativo necesario para ese poder, sin él no vamos a ningún lado. Si estamos en contra de la traición y todos hablan de ello, centrando allí un lenguaje que les permita aceptación frente al nosotros-pueblo-rebelde, entonces no nos traicionemos a nosotros mismos, no nos dejemos dirigir por nada que no sea la voluntad revolucionaria que se ha producido entre nosotros. “Los hombres somos funcionales a la historia que vivimos”, como dice el presidente uruguayo. Seamos funcionales entonces a las misión emancipadora que después de 500 años llegó a su decisión definitiva.

En este número repetimos artículos tan importantes del segundo número entre ellos uno dedicado a la resistencia del pueblo del Kurdistan. Pero al mismo tiempo acompañamos para profundizar el debate la publicación de varios trabajos respecto a la unidad y como la comprendemos en este momento decisivo. Seguimos este intento editorial con el fin de cualificar el campo de otra política y expandir la palabra libre y militante. ☯

Recogemos estos cinco textos referentes a la situación actual como contribución al debate necesario que sobre la unidad popular y la revolución hoy en día se desarrolla. Son puntos diversos y en algunos casos contrastantes, pero que reconocemos como expresión crítica del pueblo en lucha.

# Hacia el encuentro nacional de la unidad política del pueblo bolivariano para garantizar la gobernabilidad revolucionaria

Documento colectivo

10 enero, 2013

La revolución venezolana vive momentos que requieren una férrea Unidad del Pueblo Bolivariano ante la contingencia ocasionada por el delicado estado de salud del Presidente Chávez. El Pueblo Bolivariano asume una vez más la defensa del proceso y de todas las conquistas logradas, lo que implica fortalecer la gobernabilidad revolucionaria desde la base social del proceso que constituye la otra bisagra junto a Chávez, que garantiza la construcción de la Patria Socialista. Tanto Nicolás Maduro como Diosdado Cabello deben contribuir a la creación de una dirección política colectiva con el pueblo que vive únicamente de su trabajo: soporte de la revolución bolivariana. En este marco, distintos colectivos sociales nos hemos planteado impulsar un **Encuentro Nacional del Movimiento Popular Bolivariano** y sus organizaciones de base.

La realización de este **Encuentro Nacional del Movimiento Popular Bolivariano** que proponemos, persigue como objetivo fundamental la unidad política del pueblo, la unidad de las organizaciones sociales y de factores de izquierda comprometidos históricamente con la construcción del proceso revolucionario bolivariano y las tareas de la transición socialista. Una unidad concebida desde la construcción programática, el acompañamiento al pueblo trabajador y distintos sectores explotados en lucha para profundizar el carácter participativo y protagónico del sujeto constituyente, que junto al liderazgo de Chávez han consolidado todas las victorias acumuladas hasta ahora. Como lo ordenó el mismo Presidente Chávez, acompañamos y cerramos filas en la tarea principal de dar un **Golpe de Timón para garantizar la profundización de la revolución**. Entendemos el Encuentro Nacional como el inicio de un proceso de

reimpulso de las organizaciones del movimiento popular, en el marco del debate sobre el papel y las tareas de la clase trabajadora y del pueblo en la transición revolucionaria al socialismo.

Frente al trance que vivimos por la salud del Presidente Chávez hay que preservar lo que se ha conquistado y trabajar por una unidad estratégica y a largo plazo.

Las victorias del 07 Octubre y del 16 Diciembre 2012 nos deben servir para tomar iniciativas políticas con el propósito de hacer más revolución. Estamos llamando a un **Encuentro Nacional del Movimiento Popular Bolivariano** que siente las bases de una unidad amplia, revolucionaria y socialista para la defensa del proceso, construyendo una política en común que enfrente la amenaza permanente de la Derecha, del capitalismo, del imperialismo norteamericano y sus lacayos, marchando siempre junto al protagonismo del pueblo bolivariano.

**El Encuentro Nacional del Movimiento Popular Bolivariano** persigue prepararnos como pueblo y con todas nuestras organizaciones para la gobernabilidad revolucionaria en todos los ámbitos, en medio de la contingencia que significa la enfermedad de nuestro Presidente. Definir quiénes somos, qué perseguimos, qué planteamos y a dónde vamos. Acompañarnos como iguales en la construcción que garantice una verdadera y genuina institucionalidad revolucionaria: **Ni claudicación, ni reversibilidad del proceso**.

El Pueblo Bolivariano, con su intuitiva genialidad política en momentos de peligro, se ha probado en múltiples batallas. Debemos prepararnos para un proceso de reencuentro del movimiento popular, sus organizaciones, su espiritualidad y su capacidad de marcar direccionalidad política en la historia de nuestro país.

**El Encuentro Nacional del Movimiento Popular Bolivariano** impulsará desde todos los ámbitos del territorio nacional una gran discusión que bajo la metodología de plenarios, democratice y profundice la participación popular a todos los niveles de la vida pública, incluso con todos los sectores: trabajador@s, obrer@s, campesin@s, jóvenes, estudiantes, mujeres, géneros diversos, afrodescendientes, indígenas, cultor@s. Proponemos debatir el modelo de economía de transición al socialismo ¿cuál es ese modelo productivo? La revolución exige acción frente al **capitalismo global que fracasó**: un modelo que enferma a la gente y que amenaza la permanencia de la vida.

Somos millones de revolucionarios en nuestro pueblo y cientos de millones en el mundo que acompañan este proceso bolivariano. **El Encuentro Nacional del Pueblo Bolivariano** apuesta por el pueblo trabajador y la juventud. Contamos con generaciones de relevo para continuar las luchas, eso es lo que nos garantiza el **no retorno**. Estamos con Chávez y aquí nadie declina. Se trata de hacer cada día más revolución, esforzarnos por hacer desde el pueblo creación heroica e impulsar una fuerza unitaria con las luchas de los pueblos del mundo contra el capitalismo y por la construcción del socialismo como posibilidad real de salvación de la humanidad y la preservación del planeta. ☺

**¡Ni claudicación, ni reversibilidad del Proceso Bolivariano!**

**A 200 años del Decreto de Guerra a Muerte: ¡Cárcel a los Especuladores y Acaparadores!**

**¡El 10 de Enero a la Calle: para hacer respetar y expandir el Ejercicio Decisorio del Pueblo Bolivariano!**



# Disensiones sobre la Unidad del Pueblo Bolivariano..

14 enero, 2013

Juan Carlos La Rosa Velazco

militante de la Organización Wainjirawaa, Asamblea de Militantes por Otra Política, Sistema La Guarura.

**E**scribimos desde el profundo respeto por la consecuencia y la solidaridad con la que hemos vivido estos años de lucha y debate con los compañeros y compañeras, muchos de ellos maternos hermanos que organizan y suscriben el documento “Hacia el Encuentro Nacional de la Unidad Política del Pueblo Bolivariano para garantizar la gobernabilidad revolucionaria.” Y lo hacemos para poner a consideración de los colectivos nuestras acotaciones y disensiones a lo planteado. Trataremos de ser directos: compartimos el diagnóstico de emergencia que abre el documento, aunque no compartimos en absoluto la descripción de la emergencia, y creo que cada quién debe decir lo que tiene que decir, entero y sin cortapisas, para que la palabra sincera y florecida abra el diálogo.

No creemos que en la actual situación debamos separar el espacio de debate militante, del que damos en el seno de nuestras organizaciones y el de las propias comunidades; creemos que una palabra diáfana y entera nos ayuda a reordenarnos y a elevar la conciencia de los nuestros, por lo tanto seremos del todo indiscretos.

Escribimos para los compañeros que de verdad están luchando porque una línea de autogobernanza y una soberanía realmente popular nazca y tome camino, y para los que creen sinceramente que nuestra tarea es salvar algo del equipaje ajeno; no para los que aún aquí, esperan una nueva oportunidad para el contrato, la migaja o entrar en la nueva élite burocrática. Son

pocos, pero los hay, sentados en nuestra mesa.

1. La primera disensión es sobre el asunto de la “Unidad del Pueblo Bolivariano”. Tal unidad no es posible si partimos de que es una en la “bisagra” con un líder o jefe como Hugo Chávez, en cuyo gobierno es precisamente donde la posibilidad de esa unidad se ha disuelto, y por el contrario, el esfuerzo unitario impulsado desde abajo se ha desmantelado sistemáticamente en el marco de una muy particular aplicación de las políticas sociales y del incremento escandaloso de las fronteras del reparto clientelar.

La Política Social ha sido claramente diseñada e implementada para desmantelar las autonomías políticas locales y territoriales, apaciguar las rebeldías y convertir la relación con los pueblos de Venezuela en una relación con listas de beneficiados, rebautizados a capricho de la burocracia y no con sus organizaciones. A las organizaciones que por reflejo histórico han pretendido mantener su autonomía se les convierte -con honrosas resistencias excepcionales- en administradoras de recursos del gran plato de migajas clientelar, hasta que la relación con el estado deviene en la más importante, por encima de la relación con la gente y sus luchas. Es tan así que en el tiempo más reciente surgen “colectivos” con la exclusiva aspiración de ser atendidos financieramente por el estado-gobierno.

A esta etapa de desmantelamiento algunos hermanos en su debate la han denominado **pranización de la política del movimiento popular**. Para no-

sotros y para el debate en el que está inserto, tanto en el Zulia como en el País y en el continente, esta no es sino **la más eficaz política de contra-insurgencia imaginable hasta ahora**, reproducida como modelo en todos los gobiernos de izquierda que hoy hemos elegido en Latinoamérica con el respaldo popular y con el apoyo de nuestras organizaciones de lucha.

Podemos extendernos en cada ejemplo particular. La

bién una condición social y popular arraigada- Esto es un hecho, lo que es una pérdida de tiempo es subjetivarnos desde esa condición al punto de la despolitización absoluta del movimiento popular, diluimos en la retórica alienante de las agencias de publicidad de la burocracia en el “nuestro pueblo bolivariano”, “yo me juramento”, etc.

Pensamos, desde nuestra pequeña trinchera, que la Unidad y Rearme del movimiento

**“No es tiempo de recular, ni de vivir de leyenda”**

Alí Primera

política del gobierno de Evo ante la lucha por la defensa del TIPNIS, la vocación minera y los esfuerzos de división y desmantelamiento de la CONAIE por parte de Correa, entre otros. Cada caso podemos verlo en detalle en el seno de un posible debate, pero lo más importante para nosotros es que precisamente el liderazgo popular de Hugo Chávez -que por cierto nunca ha gobernado en bisagra con ninguna organización popular- ha creado el chavismo, fenómeno histórico de gran arraigo, desde el cual se miden las pertenencias y actitudes, y desde ahí la política de desmantelamiento se ha acentuado con mayor eficiencia que en otros países donde no existe ni el “evismo”, ni el “correísmo”, o donde el “kitchnerismo” y el “orteguismo” no son sino mafias corporativas vistas así por los pueblos. Aquí en cambio el chavismo es tam-

popular parte de construir una política propia de los pueblos, y eso requiere un esfuerzo militante como chispa fundacional, dar un paso radical adelante; que la unidad que requiere el proceso popular no pasa por una asimilación al chavismo en abstracto, que nos subordina sin remedio a la mafia militar corporativa que controla el Poder, sino por disentir clara y meridianamente de esa clase política.

No estamos atrincherados en la idea o en el dogma para asegurarlo, hemos estado como parte. Esta historia nos es propia y vemos con claridad que nuestras gentes en las comunidades y colectivos pueden rezar, pero están listas para rebelarse también. Reina el descontento. No hay críticas más meridianas y más claras que de quienes han batido el melao en las bases, incluso en el PSUV, y lo dicen claramente en cada reunión: un diag-

nóstico desesperado de la vergüenza que espera por alternativas. Aún no sabemos si tenemos suficiente valentía para comenzar a construirlas más allá de lo que Roland Denis ha llamado supervivencia táctica.

Una acotación sobre el mismo tema: Una cosa es lo que sucede en el seno de movimiento popular que resiste en sus reflejos autónomos en diálogo con las bases honestas y sinceras del chavismo y otra, las consecuencias que la gobernabilidad corporativa ha causado en el común multitud. Toda la subjetividad del lenguaje y la acción creadora dejó de ser espontánea. Salvo honrosas excepciones, las palabras que adquirieron significación renovada se han devaluado rápidamente, no se cree ya en la honestidad de ningún político. La gente -en principio- supone la estafa y la corrupción y ha surgido una cultura oportunista y de doble discurso en la relación con los operadores de la burocracia. Lo que la clase media llama inseguridad, ahora es una crisis social y moral sin fronteras -incluso políticas- en nuestras comunidades y pueblos, con tal perfección de resultados que indica una operación de control social planificada también lejos de nuestras fronteras.

La esperanza no corre realmente por las calles, como indica la propaganda oficial. La esperanza ha tenido que atrincherarse y solaparse. Quien lucha lo sabe y sabe quiénes son los que mandan en las calles y en los montes. Algunos compañeros apuntan incluso que el modelo venezolano que han previsto los operado-

Hacia la unidad de los pueblos en lucha,  
por una república comunal autogobernante.

# ... Hacia la unidad de los pueblos en lucha.

res imperiales no es la guerra de ocupación, sino otro tipo de guerra que supone el desmantelamiento de las fuerzas de resistencia y la descomposición programada del tejido social y cultural.

2. Otra disensión es consecuencia de la primera y de una experiencia compartida en la década pasada, en la organización de eventos y movilizaciones del tipo que convoca el comunicado, incluso con varios de los hermanos y hermanas que lo firman. ¿Cómo vamos a pedirle a Maduro y a Diosdado que faciliten la unidad a través de la convocatoria a una dirección colectiva? Los intentos anteriores han sido inútiles incluso con el mismo Chávez, a quien el documento y una gran cantidad de venezolanos supone más cercano que estos dos representantes del conjunto de la clase política militar corporativa, ausentes en estos años de cualquier relación de solidaridad con las luchas populares o con la posibilidad de permitir que los pueblos participen en alguna política pública. Esta entrada inicial puede inaugurar la producción de otro pliego de peticiones al Alto Gobierno y a la Presidencia que desmantela por cuenta propia (es decir, por reflejo de sumisión) cualquier intento de construir o rearmar un programa popular. Así ha sido en el pasado, ya que niega de entrada la posibilidad de alejarnos del gobierno para defender un programa revolucionario si fuera necesario.

Todo lo que podemos pedirle al estado gobierno o sus operadores, nos lo pueden dar, pero por pedazos. Esa es, creemos, la naturaleza del poder corporativo en esta Capitanía General Petrolera. Y al final de cuentas no te da nada:

pides territorios, y te dan financiamientos; pides tierra, y te dan créditos y medicinas; pides participación en la toma de decisiones, y te dan una suplencia en la asamblea nacional; pides empleo, y te tercerizan; pides reconocimiento, y te inscriben en una misión. Es decir, los pedazos entregados son migajas y retazos que pegados por nuestro esfuerzo no representan ni por asomo las metas elevadas de justicia, territorios, tierras, pan y dignidad que nos propusimos en rebelión. Tampoco las ofertas hechas por la clase gobernante,

del procesos, sin señalar el cómo la clase política le ha negado sistemáticamente cualquier intento de empoderamiento a las comunidades, institucionalizando los controles que impiden el desarrollo de un serio y verdadero poder popular y obrero. No es comprensible frente a un estado gobierno controlado por una clase política mezquina de poder, que no permite la participación y el empoderamiento en la construcción, administración y seguimiento del modelo, e incluso legaliza e institucionaliza la exclusión de tales

de las luchas sindicales obreras... Es cierto también que no nos podemos quedar en la crítica, tenemos que proponer un modelo de construcción republicana que podamos empujar desde abajo, asumiendo la distancia necesaria de una clase política que no nos representa y movilizándonos para asegurar y acrecentar la fuerza. Un pliego de peticiones a estos politiqueros no nos dará resultados acumulativos y nos volverá a dejar a su cuenta y saqueo.

No vemos en este documento los datos evidentes de la conspiración de transición post Chávez que avanza entre los conjurados del militarismo corporativo y de la burocracia. No vemos qué nos ocultan jactanciosamente los eternos negociadores de las transiciones, esos herederos bolivarianos y escuálidos del doctor Uslar, notables como él por meter su hocico en todos los reacomodos del poder. No decimos nada tal vez sobre eso porque coincidimos que la subjetividad revolucionaria se ha debilitado y es preferible ensalzarla en forma estéril con frases como: «No habrá reversibilidad ni claudicación». Parece que no vemos cómo las derechas chavistas y escuálidos se acercan porque saben en sus manos el acuerdo de destino. Y tampoco estamos pendientes en nuestro dibujo de contexto, de cómo esta transición del Poder tiene operadores internacionales en China, Washington, Moscú, Sao Paulo y La Habana.

No vemos en ningún caso que el tiempo de esa negociación es precisamente el que han ganado al no hacer elecciones inmediatas, ofreciéndonos a un candidato al que podíamos interpelar y condicionar incluso desde nuestras de-

bilidades orgánicas como movimiento. Si el Presidente no regresa, habrá elecciones en un marco de negociaciones en el que seguiremos como hasta ahora: haciendo bulto.

Sentimos que pudiéramos caer una vez más en una inercia paralizante que pasa por proponer la agenda de nuestra propia decepción. En cada oportunidad el estado gobierno ha logrado lo que es su objetivo esencial: desmantelarnos, dividirnos. El cuento de algunos hacedores de cuñas baratas, es que debemos agradecerle a la revolución lo que hemos aprendido y la posibilidad de transformarnos y nacer de nuevo. Este discurso más que cristiano y liberador, es mormón y adventista. “Dejar que la revolución nos haga”... equivale a dejar de hacerla y entregarle el control definitivamente a la clase política que se compra guayaberas rojas en las tiendas cubanas de divisas.

El decreto de Trujillo de 1813 es un formidable ejemplo de rebeldía y audacia creadora de una vanguardia, de deslinde verdadero para posibilitar un punto de fuerza que le diera un comienzo radical y definitivo a la revolución de independencia, luego vino la contribución dura y difícil de las masas en 1814. Nuestros ancestros en pobreza castigaron las vacilaciones y le dieron el carácter de guerra popular a la lucha. Después, ese signo definió la guerra y le dio base popular, carne y savia a la revolución continental. Los llaneros llegaron hasta el Alto Perú y se reunieron con los indios que Azurduy y Belgrano habían dirigido; pero fueron traicionados en Caracas y en Bogotá en nombre de una unidad que defendía intereses ajenos. ☯

## “Este gobierno no negocia con limpios”

Rodolfo Sanz

te, incluida la del llamado socialismo de este siglo.

Un programa popular pasa por acordarlo nosotros, por nosotros y para nosotros, midiendo las capacidades que podemos sinceramente ir acumulando para ejecutarlo desde una dinámica de movilización, organización, lucha y palabra política propia. Si hemos acumulado en subjetividad en estos años y en lo material, incluso quien piense que hemos, de alguna manera, acumulado en conquistas, no proponemos desaprovecharlo y desecharlo; lo que proponemos es reordenar la fuerza y el debate con sinceridad y racionalidad revolucionaria y militante.

3. Disentimos también de los compañeros que prevén un proceso de preparación de nuestro pueblo para transitar hacia una verdadera gobernabilidad revolucionaria, sin claudicación ni reversibilidad

ámbitos de ejercicio del poder, aunque se empeña en hacer una propaganda que habla de la construcción del socialismo.

No se puede hacer un planteamiento político revolucionario sin partir al menos de una crítica sincera. ¿Qué punto de partida puede tener el que demos el debate sobre la justicia, sobre el modelo de transición al socialismo si no señalamos y cuestionamos directamente al estado de cosas existente? La corrupción estructural, el pingüe negocio de las divisas de importación, los acuerdos mineros estratégicos hechos a espaldas de los pueblos, los fracasos de una reforma agraria chucuta, los acuerdos energéticos de explotación con las multinacionales, los planes de infraestructura, la complicidad de los cuerpos de seguridad con el crimen organizado internacional, la criminalización y desmantelamiento represivo y clientelar

# Otra política, ciencia y palabra de los pueblos. Volvemos por todos los caminos.



# POSIBLES ESCENARIOS POLÍTICOS (prospectiva)

Maracaibo, 10 de enero de 2013  
Roberto López Sánchez

**1 La salida de Chávez del poder parece ser un hecho en el corto plazo** (unos meses hasta un año), ya sea por su fallecimiento o porque su estado de salud le impida volver a gobernar. Si acaso regresara y se juramentara en algún momento del año, lo precario de su salud lo mantendrá casi permanentemente en Cuba y realmente la conducción del país va a recaer en otra u otras personas.

**2** Lo anterior implica que **se abre un período de profundos cambios en el liderazgo político de la revolución bolivariana**. Dicho período puede durar varios meses e incluso varios años.

**3 Las recientes y contundentes derrotas electorales sufridas por la oposición en octubre y diciembre pasados, colocan el centro de la disputa política post-Chávez dentro del propio chavismo**. Por los menos por varios meses y tal vez uno o dos años. La derecha no tiene actualmente condiciones políticas como para actuar ofensivamente tratando de recuperar espacios de poder dentro del país. Pero obviamente esa debilidad puede modificarse en la medida en que pase el tiempo. La fuerte ofensiva mediática que ha tenido la derecha en estos días, es una muestra de lo intacto que están las fuerzas más reaccionarias del país, las cuales aunque ahora no tengan fuerza de calle ni posibilidades institucionales, su recuperación pudiera producirse en un mediano plazo, en la medida en que se pudiera deteriorar la gobernabilidad y la unidad del proceso bolivariano.

**4** Podemos inferir que **el actual liderazgo chavista encabezado por Maduro y Cabello va a**

**deteriorarse a medida que pase en tiempo**. Las causas: ninguno de ellos posee las cualidades de líder que tiene Chávez, y por tanto **ninguno está en condiciones de generar el consenso que existía cuando Chávez estaba al frente del gobierno**. El deterioro del consenso implicará un deterioro de la gobernabilidad sobre las instituciones nacionales, regionales y locales. De manera general, se puede decir que la revolución bolivariana no tiene garantizada su continuidad en el largo plazo con el actual liderazgo que ha constituido el entorno inmediato de Chávez durante estos 14 años. Asistiremos a una crisis continuada de gobernabilidad en la cual se van a producir constantes reacomodos cuyos protagonistas y tendencias no se pueden predecir con exactitud.

**5** Ocurrirán varios procesos simultáneos:  
**a) Una lucha interna por un nuevo reparto del poder dentro del chavismo** (reparto del control sobre las instituciones del Estado y sobre el control efectivo del presupuesto nacional). Aunque formal-

mente se logren acuerdos unitarios para repartirse la torta burocrática, en los hechos se comenzarán a producir fuertes choques, pues el país no es una suma de partes sino un todo orgánico. Esos choques inicialmente serán soterrados pero progresivamente se harán de forma más pública. Incluso pueden propiciar escenarios de violencia, tales como atentados contra determinados dirigentes de las distintas fracciones del chavismo.

**b) Un deterioro de ese liderazgo ante el pueblo venezolano que respalda al proceso**. Esto puede ocurrir por la incapacidad del gobierno para solventar aspectos críticos provenientes de las reivindicaciones populares. Por ejemplo, los conflictos laborales y por contrataciones colectivas de sectores significativos del Estado (magisterio, universitarios, industrias de Guayana, etc.). Ya no estará la figura de Chávez para apaciguar los ánimos con la cantaleta de “el presidente no lo sabe” o “no cumplen con las orientaciones del presidente”. Los yerros de la

burocracia no van a ser perdonados por el pueblo como había venido ocurriendo cuando Chávez estaba firme en su liderazgo nacional.

**c) Una amplia conspiración del imperio por penetrar a los distintos liderazgos civiles y militares del chavismo** para irrumpir desde allí propiciando la caída del proceso revolucionario. Esto se podría complementar con escenarios futuros en los cuales coincidan fuerzas chavistas y fuerzas opositoras para lograr el objetivo de acabar con la revolución. Pero en este momento esos escenarios todavía no son posibles (afortunadamente), pero pudieran crearse en el corto o mediano plazo.

**d) En la lucha interna dentro del chavismo** tratará de influir todo el tiempo el imperialismo y sus aliados internos. Es probable que el imperio intente por su cuenta realizar diferentes acciones, incluso violentas, que puedan achacarse a la pugna interchavista, con el objetivo de echar más leña al fuego y propiciar el fortalecimiento de las tendencias internas que estén más

propensas a pactar con el imperialismo.

**6 Las fuerzas imperiales buscarán el momento propicio para acabar con la revolución bolivariana**. En sus iniciativas no descartarán propiciar escenarios tipo Libia o tipo Siria, es decir, propiciar una guerra civil que derroque al gobierno bolivariano y restablezca el dominio imperial sobre Venezuela.

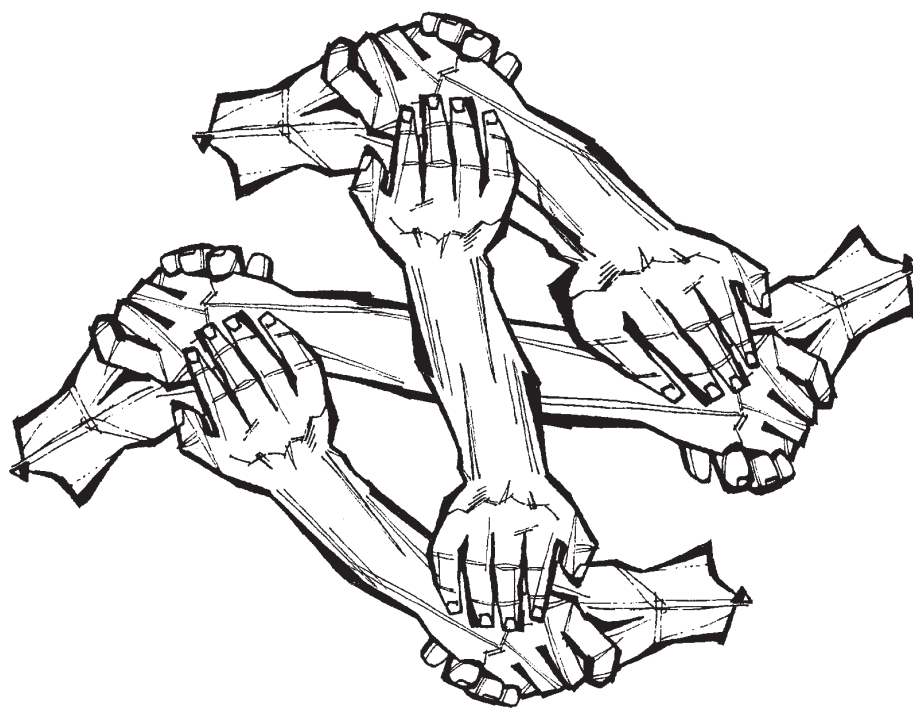
**En conclusión, el alejamiento de Chávez del poder abrirá un escenario de incertidumbre y crisis política en Venezuela, que amenaza seriamente la continuidad del proceso revolucionario y abre las puertas para que la burguesía internacional y sus aliados internos intenten retomar el poder político**.

Ante esta realidad, se hace imprescindible que los revolucionarios intenten fortalecer sus espacios de organización y de acción común, con base en un debate amplio y democrático sobre el programa político a enarbolar por las organizaciones populares.

**La garantía de continuidad del proceso revolucionario dependerá del surgimiento de nuevas formas de liderazgo popular colectivo** que nazcan al calor de la difícil confrontación política que será la característica de los meses y años venideros.

De no producirse el fortalecimiento de dicho liderazgo revolucionario alternativo, es probable que terminen predominando las tendencias reformistas que dentro de la burocracia chavista empujan a un acuerdo general con la burguesía criolla y el imperialismo yanqui como fórmula para “salvar y mantener” el proceso bolivariano.

De imponerse esta última tendencia, se puede



producir progresivamente la retoma del poder por el imperialismo, y los líderes reformistas y conciliadores provenientes del chavismo pudieran progresivamente ser desplazados por más confiables líderes de la burguesía tradicional. Ese proceso pudiera llevar varios años, incluso todo el período presidencial actual (2013-2019).

**La tendencia que ha prevalecido en nuestra historia es que las revoluciones terminan siendo desviadas por sus mismos dirigentes.** En algunos casos, por líderes segundos, como Páez, Guzmán y Gómez, o por la traición del propio jefe revolucionario, como Betancourt. Luego, cada revolución ha sido sustituida en su momento por otra revolución más avanzada en términos programáticos. La burguesía y el imperialismo han comenzado a estudiar esto luego del rotundo fracaso que tuvieron en 2002, y se pueden jugar a versiones modernas de lo ya recorrido en nuestro pasado republicano.

En la historia de nuestro país nunca una élite gobernante que haya sido desplazada del poder por un tiempo tan prolongado ha vuelto al mismo. Así ocurrió con la oligarquía paecista, con los federalistas y con el gomecismo. Aunque la historia no es un ciclo repetitivo, ciertamente lo anterior refleja características propias de la cultura política del pueblo venezolano, que siempre avanza revolucionariamente y lucha contra los gobiernos claramente regresivos en términos históricos. La dictadura de Gómez significó una abierta traición a los ideales formulados por su antecesor Cipriano Castro (que en los hechos tampoco había cumplido mayor cosa de lo ofrecido en la Revolución Liberal Restauradora). Tal vez el caso de Gómez sea el único momento en nuestra historia republicana en el cual un gobierno represivo y proimperialista se mantiene en el poder por casi tres décadas consecuti-


vas. La dictadura militar entre 1948-1958 no significó el regreso de fuerzas gomecistas, pero sí permitió un gobierno regresivo que originalmente provenía de las propias fuerzas revolucionarias (los militares golpistas eran los mismos que habían acompañado a los adecos en el alzamiento del 18 de octubre del 45). Este último caso pudiera repetirse: un

gobierno regresivo que fuera encabezado por figuras provenientes del chavismo; este gobierno pudiera ser producto de elecciones o de acciones de fuerza, pero lo más probable es que en el mediano plazo corriera la misma suerte de Pérez Jiménez.

**La manera de evitar que este proceso se desvíe o se pierda completamente será**

**siempre la fuerza de la movilización popular guiada por un programa verdaderamente revolucionario.** Esto no podrá depender de pequeñas y minúsculas agrupaciones o tendencias que existan dentro o fuera del PSUV. Dependerá de una gran confluencia de militantes revolucionarios (incluyendo militares) y organizaciones sociales que

enfrenten la conspiración imperialista y la conciliación reformista.

En esta última estrategia, que consideramos la única alternativa que existe para salvar la revolución, habrá que ensayar todas las modalidades para ejercer la democracia y lograr el mayor consenso posible que permita una relativa unidad de acción en todo el país. 

# UNIDADES

15 enero, 2013  
Roland Denis

**A**portando al debate sobre la unidad abierto por Juancho en La Guarura, añadamos otros argumentos polémicos. En estos momentos nos encontramos frente a un hecho que nos compete como nunca como pueblo.


Comienza el final de un proceso marcado por las circunstancias vitales que vive el comandante Chávez. Era de esperarse, totalmente natural que en medio de los hechos los que mueven las estrategias de comunicación y movilización del chavismo se aferren al sentimiento, la identidad y el rezo (“Chávez somos todos”) como única arma que les permita mantener el conglomerado que supone la unidad de la inmensa masa llamada eufemísticamente “pueblo bolivariano”. La unidad es una preocupación desesperada del status principal de gobierno ya que compete a su legitimidad más allá de Chávez, pero no es en sí misma una necesidad urgente del pueblo en lucha, cuyo problema ahora es de poder, de organización, de una política que le permita entrar airoso en el nuevo ciclo histórico que nos llega de pronto.

La unidad primaria de este proceso se generó hace más de veinte años contra “los hijos de puta de siempre” en un proceso de rebelión que va del 27 de febrero del 89 hasta el 13 de abril del 2002. Siempre tuvo la debilidad que supone el “caudillismo igualitario” de Chávez. Retirado el caudillo, hoy será la hora de las direcciones colectivas. Por ello el problema de estos amigos y su unidad, es que la base popular que ahora es chavista los vaya a meter en ese mismo paquete de “hijos de putas” ya que saben que están a punto. ¿Sin la tabla de salvación de Chávez, qué van a hacer? Creo que los que tienen que rezar pegao son ellos.

No hace mucho hablando con un viejo amigo y camarada de otros tiempos duros, hoy en altos y lucrosos puestos oficiales, me preguntaba: ¿eso es verdad que la gente rechaza tanto a Diosdado? No me quedó más que reírme, obviamente él sabe muy bien que sí es así, sólo quería saber desde qué punto yo me ubico frente al personaje que de alguna manera hace de puente y ventana entre el movi-

miento popular –una pequeña parte manejada directamente por él–, profundamente amaestrado a la situación y hombres que han sido el ala asquerosa del gobierno junto a cierta jerarquía militar que se ha adaptado a la historia con amplias prebendas de poder y millonarias ganancias. Hoy no tiene sentido esa pregunta, sino la de la unidad, en todo caso si es posible unidad con Diosdado y Nicolás al frente del gobierno y la verdad es que nuestra respuesta debe tener al menos el mismo grado de risa que la anterior: Nicolás y Diosdado no son ninguna unidad de nada –ellos lo saben– porque no pertenecen a ningún territorio político desde donde ellos o cualquier otro-otra, salido directamente de la cúpula hoy gobernante, sean designados legítimamente y con designios bien claros como voceros aunque sea provisionales de un proceso político-revolucionario en marcha. Ni siquiera el conjunto de una eventual dirección ampliada del PSUV –que existe en el papel– ha tenido ese privilegio, ni lo puede pedir.

Hagamos un poco de historia para comprender esto y por qué llegamos allí. El chavismo -o mejor dicho, el liderazgo legitimado popularmente de Hugo Chávez- se crea a partir de una alianza cívico-militar de carácter insurgente; luego electoral, donde el elemento cívico o popular organizado forzó de alguna manera elementos programáticos de orden constituyente, democráticos, antimperialistas y más tarde socialistas; mientras que el elemento militar, asimilando estas condiciones que poco a poco fueron interiorizadas dentro de la palabra del comandante Chávez, puso la forma y método de un mando vertical cada vez más condensado sobre el ícono del líder.

El grueso de la dirigencia de izquierda y popular pasó a ser parte de la burocracia civil del gobierno, algunos con mucho poder interno, moldeando allí su propio discurso ideológico –no siempre honesto, por el contrario– y sus propios intereses disgregados entre grupos diversos con mayor o menor cercanía al mando presidencial. Mientras que el componente militar manejó la estética y la forma de un mando, dentro de su propia diversidad. 



Todos estos han sido elementos de una heterogeneidad socio-política que sólo Chávez ha podido sintetizar con maestría. Un proceso así obviamente tenía que terminar con el afianzamiento del mando unipersonal del presidente, a la formación de un proyecto solapado de mando corporativo-burocrático sostenido en un fuerte capitalismo del Estado-petrolero, y toda una estrategia de mensajes y de formalismos lingüísticos y comunicativos completamente impermeables al debate abierto y verdadero (de más explicar las criminalizaciones, censuras y autocensuras que se forjaron) que nos llevaron hasta el punto en donde hoy estamos.

Probablemente todavía sea temprano para darnos cuenta en el paquete en que estamos metidos. Todavía la retórica de la unidad, el anhelo por el regreso del líder o de la continuidad revolucionaria sin otro cambio que no sea de dirección anunciada por el propio Chávez, se filtra por los lentes de una historia que a nosotros también se nos pegó a la piel. De hecho nadie, ni siquiera un volante del movimiento popular, mucho menos el de la “Unidad del pueblo bolivariano” que critica Juancho, (dejemos de lado el repartido el 10 de diciembre que lo intenta pero que se diluye entre tantos) se atreve a situarse fuera de estas circunstancias que han atravesado nuestra historia y a advertir el momento que viene.

Lo cierto es que lo que viene no se parece en nada a la historia que hemos vivido, ni tiene ningún sentido estar pidiéndole a esa historia que sólo sea un cambio de personajes en medio de la continuidad de un proceso que muere con la desaparición o retiro de su líder. Por el contrario, lo que viene es una situación radicalmente contraria donde o brota de nuevo una multitud insurgente, dispuesta a imponer su camino en función de concretar la revolución de una vez por todas. Allí donde ella sólo se ha manifestado en dádivas y pequeños derechos que no han cambiado para nada los destinos particulares de

nuestros pueblos y regiones, o sencillamente esto se lo llevó el diablo. Y allí Nicolás o Diosdado, más allá de juicios y moralidades que a veces es muy difícil obviar dado el caso, no tienen nada que hacer y por nuestro lado nada que pedirles, más bien advertirles.

Pero también es un error reiterar culpas de despolitización, disgregación, corrupción, del movimiento popular al Estado-gobierno, mucho menos a Chávez. Todo Estado hace eso, de lo contrario se diluye, y no es precisamente Hugo Chávez, ni Evo, ni Correa, quienes inventaron estas estrategias de invertir militancia por clientelismo o cualquier otro método de despolitización de los pueblos en rebelión. Esto es casi un mandato para los gobiernos democráticos de izquierda en la medida en que ellos mismos cuentan con la desmovilización colectiva –el apoyo o al menos la ausencia de una rebelión antigobierno– como arma para enfrentar sus enemigos internos y externos, además de negociar con ellos. Es la unidad formal garantizada por el radicalismo del discurso de gobierno que alegra los espíritus izquierdistas, mientras el conjunto masivo del pueblo espera por una justicia, una transparencia y un poder que se expone pero no se concreta, hasta el momento en que se da cuenta que nadie y mucho menos un orden constituido de instituciones más que burguesas y opresoras se lo va a regalar.

Esa experiencia no queda más que vivirla y es precisamente lo que nos está pasando, acelerándose la historia de manera intempestiva. Llegado este momento, pasa a un segundo plano totalmente el asunto de los agentes de gobierno. Chávez como gran hijo del pueblo rebelde y creación suya (cada pueblo también es víctima de su misma creación, digo si esto les sirve a los entendibles postulados del antichavismo de izquierda) ya no estará, no se preocupen, y nadie podrá sustituirlo. Cualquier agente se vuelve provisorio, pasa a primer plano el orden revolucionario y autogobernante como tal. La vocería

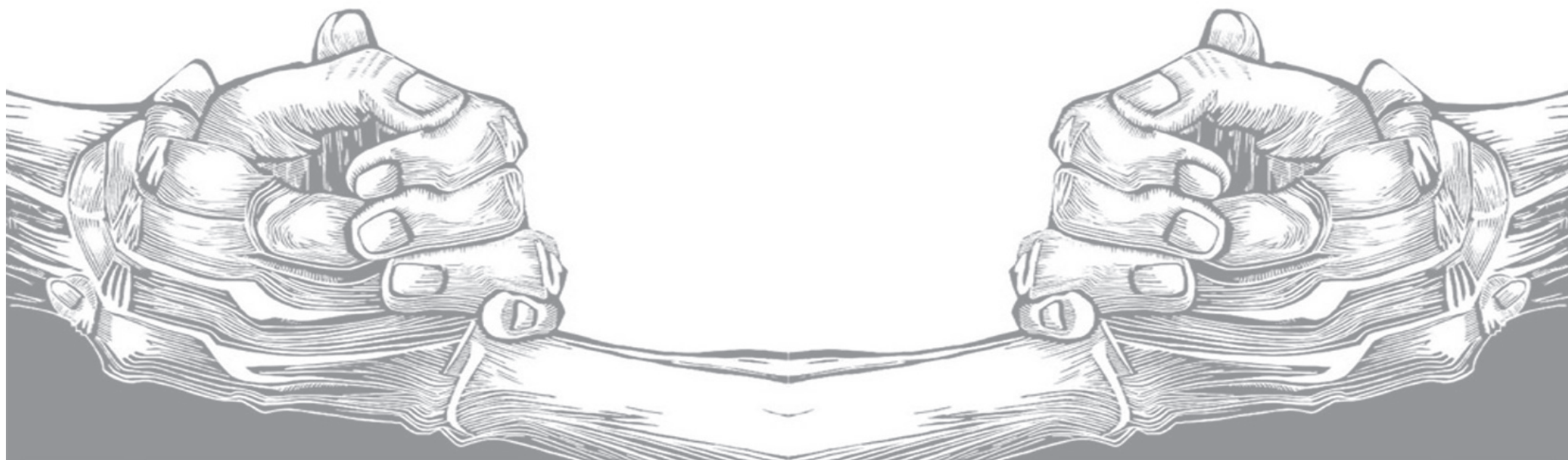
del pueblo dentro de la propia presidencia desaparece, no pretendamos que otro lo garantice, ni estemos pidiendo la continuidad del chavismo pero sin Chávez.

Estemos de acuerdo en que el debate que se nos impone es absolutamente político y propio, en el cual vamos a tener que pasar por un nivel de reconstrucción orgánica, de creatividad práctica e ideológica, de estímulo de iniciativas y visibilización de las demandas liberadoras y colectivas como nunca en estos años. Todo este esquema de misiones y dádivas, puestos burocráticos repartidos, trabajo para el que se porte bien, poder popular que se financia y administra desde arriba, planes de desarrollo propios de un capitalismo corporativo de Estado, pero cada vez más filtrados por los intereses transnacionales, políticas fiscales y monetarias a la medida de los intereses banqueros y de grandes importadores, tecnocracias tomando el mando de lo que el pueblo recupera, reformismo legal soporoso en instituciones judiciales que no han cambiado de Gómez para acá, es el que recibimos como herencia, apoyado por un pueblo que no tiene más a la mano, por ahora.

Si de alguna unidad se trata es de cambiar los horizontes y correlaciones de fuerza que nos han llevado hasta aquí. Se habla del postulado “constituyente”, pero esto no basta. Es necesario un cuestionamiento directo, específico y concreto sustentado en las cartas de lucha que emerjan de cada realidad en resistencia. Fabricar organización y articulación de fuerzas a partir de ello sin esperar que “todo el movimiento popular” se sume es nuestra tarea. Lo importante es el nosotros, haciendo lo que a ese nosotros toca dentro de la nueva realidad histórica. El trabajo va a ser enorme y largo, de años, hasta hacer que se desplome la herencia oligárquica, colonial y burocrática. Pero estemos conscientes que este tránsito no va a ser dulce ni pacífico: el orden interno y global atacará por todos los costados, para todo ello empecemos a prepararnos. ☯

# ¡Qué vivan los pueblos nustramericanos y en lucha!

## Volvemos por todo los caminos





# El alucinatorio social venezolano

*“El timón de la historia gira sin rumbo o con rumbo esquivo, hasta que las víctimas deciden agarrarlo”.*

Alfredo Grande

aana: Caona Emiliana

Venezuela enfrenta hoy en su duro tránsito republicano, una nueva encrucijada. No es diferente a la que antes ha vivido. Sólo varía la anécdota y sus circunstancias, pero la esencia del conflicto siempre es la misma: no encontramos la forma de conciliar las características particulares de nuestra naturaleza en el concierto de las coyunturas favorables que ha tenido la historia de nuestros pueblos en lucha.

Desdibujada hábilmente nuestra identidad bajo la cruzada colonialista europea, nos dejamos arrebatar, una y otra vez y en medio de luchas fratricidas y feroces, la posibilidad de construir nuevas formas de relaciones entre nosotros y nuevas formas de relación con otros pueblos y el resto de la humanidad.

El concepto mismo de república que conocemos, así como el de democracia, nos fue inculcado por nuestros propios líderes, erigidos entonces en guerreros, quienes desprevénidos del problema principal que sirve de motor a la historia de toda la humanidad -como lo es inobjetablemente la lucha de clases- orientaron nuestros destinos bajo el desarrollo estructural de este tipo de sistema.

Al respecto y para definir este cúmulo de representaciones sociales que nos hemos formulado en las coyunturas históricas y que han terminado por sabotear soterrada o abiertamente nuestros procesos de liberación y transformación social, ningún término me ha parecido más oportuno en estos tiempos de crisis y de decisiones políticas trascendentales en Venezuela, que el acuñado por el dramaturgo, psiquiatra y camarada argentino Alfredo Grande: el alucinatorio social.

El alucinatorio social es definido por este compañero como una actividad cognitiva inducida e intencional que se promueve desde la domina-

ción con el propósito de que los individuos posean un cúmulo de experiencias sensoriales que hagan posible la formación (falsa) de una percepción particular de la realidad, la cual asegura la relación de subordinación que el poder-autoridad (y todos los que actúan en su nombre) ejerce sobre las grandes mayorías.

De esta manera, todos creemos que percibimos la realidad de una u otra manera, (defensa de la llamada diversidad de pensamiento) cuando a ciencia cierta muchos de nosotros sólo servimos de vehículo de expresión de la forma como el poder-autoridad pretende que creamos que percibimos el mundo, haciéndonos vulnerables a su control dominador.

En Venezuela (y sin pretender llorar sobre la leche derramada) el alucinatorio social no sólo parte de una falsa selección por parte del pueblo de nuestro sistema de gobierno, sino que avanza sobre el mismo concepto republicano hacia el desarrollo de una democracia representativa, que sólo por llamarse democracia y exhibir procesos electorales, adquiriría ante los ciudadanos connotación de legalidad y justicia. Y las manifestaciones de este mismo fenómeno siguen su recorrido hacia la actual democracia participativa y protagónica, que en razón de las mismas consideraciones anteriores, no adquiere la condición de sistema equitativo, justo y no excluyente, por su sola inclusión en un texto constitucional.

No obstante, el poder-autoridad nacido de la democracia participativa bajo el liderazgo del Presidente Chávez ha sido la ocasión para que todos los grupos humanos que convivimos en este territorio pugnem por constituirnos en colectivos sociales, es decir, que cada uno de nosotros, desde nuestros espa-

cios tracemos una estrategia de poder lo más libre posible y lejana a un nuevo alucinatorio social.

Y esa posibilidad nos lleva primero a entender, en primer lugar, que no podemos seguir incurriendo en el culto al héroe individual, porque la enfermedad por la que atraviesa el Presidente Chávez nos debe haber enseñado la fragilidad de un proceso que depende de la actuación de un solo ser humano, así como nos debe alertar también sobre la necesidad de desplegar la acción transformadora de muchos hombres y de muchas mujeres convertidos en colectivos sociales alrededor de los ámbitos más importantes del escenario nacional: la salud, la educación, la tierra, la cultura, el trabajo...

En segundo lugar, y tal y como muy acertadamente sostiene Alfredo Grande, debemos aprender que el mandato de unidad en medio de la crisis del sistema democrático capitalista, es un mandato encubridor. En ese TODOS SOMOS CHÁVEZ del alucinatorio social venezolano, viaja por supuesto el pueblo alegre

y deseoso de que le gobiernen “bien”, con sentido de equidad y de justicia social, pero también el Caballo de Troya que nos puede llevar al despeñadero y destruir una vez más la posibilidad de transitar por caminos inéditos, contruidos a partir de percepciones reales y no de malas copias de experiencias de otras naciones.

En tercer lugar, tratemos de explicarnos los unos a los otros, lo que simboliza ese Caballo de Troya. Es decir, tratemos de entender en nosotros y en nuestras relaciones la persistencia del sistema capitalista y de sus macabras reglas de juego, que en nuestro país no sólo no ha perdido su fuerza devoradora de la esencia humana, sino que amenaza con destruir nuestro medio ambiente, nuestro territorio vital en aras de un desarrollismo disfrazado de progreso. (Si aún no nos hemos dado cuenta de ello, intentemos leer con un mínimo de sensatez, sentido común y en colectivo, el significado del tercer objetivo histórico del Programa de la Patria 2013-2019 y de su flagrante contradicción con el cuarto objetivo

referido a la preservación de la vida en el planeta y a la salvación de la especie humana).

Y en cuarto y último lugar, para conformarnos en colectivos sociales debemos comenzar a crear vínculos que nos permitan marchar juntos en la lucha contra el enemigo común, que no sólo está en las filas de la oposición, sino que desde las instituciones creadas por el poder-autoridad (y en el alucinatorio social de los grupos sociales) teje conscientemente o inconscientemente la red mortal de una conflagración de dimensiones internacionales para arrebatar nuestros territorios y nuestros recursos energéticos, y en consecuencia, nuestra posibilidad de vida sobre la faz de la tierra.

La única vía de avance en la coyuntura signada por la pérdida de la figura de un líder de la trascendencia histórica de Hugo Chávez Frías, es la construcción real de los colectivos sociales, es decir, de “guerreros para la vida”, decididos a exterminar con acciones claras de poder protagónico, los vínculos que aún nos mantienen anclados al sistema capitalista. ☺



HUMO EN FORMA DE  
CARACOLITOS (CON HARTO  
CORIÑO)

Manuel de la Cruz

Oye, ¿y no vas a tomar fotos? Digo, para arreglarnos un poco y ponernos algo más decente. Nah, ese modelito ya lo usamos en





“Hola”... ah, pero qué te contamos, se ve claro que tú no has pasado del “libro vaquero”.

Ah, no podemos esperar a contarle a nuestr@s amig@s que nos vino a entrevistar uno tan... tan... tan... otro. Les va a encantar. Y, bueno, a nosotr@s nos va a dar un aire tan cosmopolita...

No, claro que no te tememos. En cuanto a esa profecía... bah, se trata sólo de supersticiones, tan... tan... tan autóctonas... Sí, tan de región 4... jajaja... qué buen chiste, deja lo apuntamos para cuando veamos a l@s chic@s...

¿Qué?... ¿no es una profecía?...

Oh, es una promesa...

(...) (sonido de titutata-tatatá, del esmartfon)

Bueno, ¿policía? Sí, para reportar que vino alguien a vernos. Sí, pensamos que era un periodista o algo así. Se veía tan... tan... tan otro, sí. No, no nos hizo nada. No, tampoco se llevó nada. Es que, ahora que salíamos al club para ver a nuestr@s amig@s, estamos viendo que han pintado algo en el portón de entrada al jardín. No, los guardias no se dieron cuenta de quién. ¡Claro que no!, los fantasmas no existen. Bueno, está pintado así con muchos colores... No, no vimos ningún bote de pintura cerca... Bueno, le decíamos que está pintado con muchos colores, así, muy colorido, muy naco, muy otro, nada qué ver con las galerías donde... ¿qué? No, no queremos que mande ninguna patrulla. Sí, ya sabemos. Pero hablamos para ver si pueden investigar qué quiere decir lo que está pintado. No sabemos si es una clave, o una lengua de ésas raras que hablan los proles. Sí, es una sola palabra, pero no sabemos por qué nos produce escalofríos. Dice:

# ¡MARICHIWEU!

(continuará...)

Desde cualquier rincón, en cualquiera de los mundos.  
SupMarcos. Planeta Tierra. Enero del 2013.

## Primera Parte

# en vías de la socialización de la tierra

“Como indios nos conquistaron,  
como indios nos liberaremos”

Fresia ipinza

Ésta es una primera entrega introductoria que hago para abordar en las próximas entregas un trabajo tanto de investigación como de acciones legales que estamos abordando como organización AIPO, sobre el mundialmente álgido tema sobre LA TIERRA; con el único objetivo de instituir la VERDADERA ESTRUCTURA DE LA SOCIALIZACION DE LA TIERRA en el proceso revolucionario en Venezuela y América Latina.

Sin eufemismo alguno, tenemos que denunciar abiertamente que la estructura de los modelos de represión y control selectivos contra los movimientos indigenistas en resistencia que existe desde Oaxca hasta la Patagonia, es indudable que es un hecho. Estamos regidos en el hemisferio por un institucionalidad capitalista y perversa, que lo único que les importa es provocar el factor extraeconómico para superar los políticos e ideológicos.

Mantengo y sostengo la misma tesis, como muchos grupos de los movimientos populares en lucha, que hemos venido denunciando durante años... denominémoslo “complot”, concebido por la CIA, FMI Y BANCO MUNDIAL, representantes corporativos de transnacionales globalizantes, para dominar nuestros recursos hemisféricos (biodiversidad, agua dulce, petróleo, riquezas minerales y

en especial los minerales escasos utilizados en la fabricación de superconductores-aceleradores como son **Coltán, cobalto, wolframio, y uranio (entre otros)**, utilizados en la industria nuclear, química, aeroespacial y de armas de guerra de alta tecnología de punta) con agendas y objetivos muy precisos para tomar el control total y así lograr sus aspiraciones hegemónicas.

En síntesis, cuando la **insubordinación amenaza la soberbia del capital y pone en riesgo el expansionismo**, irrumpen las metodologías conspirativas, la volatilidad, inestabilidad y violencia para contener las luchas indígenas y campesinas (sector muy vinculados al indigenismo), con metodologías destructivas que han tomado muchas formas y puestas en marcha desde hace dos siglos, cuyas implicaciones genocidas, saqueadoras, despojadoras etc se resumen en una respuesta fascista e imposible de ignorar:

- **Exterminar étnicamente a nuestros indígenas en resistencia, lograr “una limpieza étnica totalizadora”, de los pueblos originarios y mayoritarios de América Latina.**
- **Para adueñarse de las riquezas contenidas en esas tierras propiedad colectiva del pueblo y nuestros originarios, poseedores de an-**

**cestrales identidades, de enormes legados colectivos, demostrables en cualquier instancia.**

Pero obviamente ignorada e invisibilizada por el aparataje burgués, neoliberal, globalizador, que no ha cesado en su eterno intento de cumplir con sus oscuros propósitos de aplicar y alcanzar el exterminio étnico como objetivo final.

Incluido caer en el **dualismo abstracto y vacío de contenido político** de lo transformador entre mundo **indígena vs. cultura indígena**, cuya mayor ventaja consiste en **evadir las contradicciones concretas de la sociedad y dividir las luchas que se pueden emprender en conjunto**. Este ha sido uno de los procedimientos metodológico que ha tendido a desviar la realidad social en sí misma, si no lo tomamos como punto de partida analítico, la estructura económica; esto no implicaría el reduccionismo economicista, ni la negación de otros factores de la realidad, sino la consideración de que tales fenómenos socio-culturales sólo pueden entenderse en su magnitud si se comienza por el análisis de las condiciones económicas concretas en las que descansan.

Ya el pensador peruano José Carlos Mariátegui los expresaba de forma precisa: “Todas las tesis sobre el problema indígena que ignoran o eluden a éste como problema económi-





co-social, son otros tantos estériles ejercicios teóricos –y a veces sólo verbales–, condenados a un absoluto descrédito”. Prácticamente, todas no han servido sino para ocultar o desfigurar la realidad del problema. La crítica socialista lo descubre y esclarece, porque buscando las causas en la economía del país y no en su mecanismo administrativo, jurídico o eclesiástico, ni en su dualidad o pluralidad de raza, ni en sus condiciones culturales y morales. La cuestión indígena arranca de nuestra economía”.

**La cuestión étnica tiene un carácter sociopolítico donde la solución a sus problemas responde a la sociedad en su conjunto**, es así como el problema indígena es parte fundamental de la cuestión nacional; por lo tanto, es una problemática étnico-nacional. **Donde el problema no radica en lo indígena sino en la nación** y es ésta última la que constituye el gran problema histórico a enfrentar, resolver y transformar. La mayoría de los estados nacionales en América Latina se organizaron sobre la base del eurocentrismo que traza una línea social caracterizada por la discriminación y la desigualdad socio-cultural, **la opresión de una nacionalidad dominante sobre los grupos étnicos considerados inferiores** en algún sentido e incluso –en situaciones extremas– por la segregación y/o el exterminio.

**Esto les da a nuestras naciones nacionales el carácter de incompletas o inauténticas y excluyentes, dada la escasa participación de los diversos**

**sectores de la sociedad en su conformación.**

De manera que construir **un nuevo tipo de nación política** tiene un significado muy preciso; **establecer la democracia completa y plena en el marco del estado nacional socialista**. Es por lo tanto un proceso difícil y complejo, y sobre todo un proceso de carácter político, en la medida en que la construcción de la nación por el pueblo, implica así mismo la construcción como pueblo del conjunto de clases, grupos, fracciones explotadas y oprimidas por el bloque dominante. El pueblo se constituye como pueblo-nación, y lo hace al cabo de la lucha por la promoción de un proyecto diferente de organización y conducción de la sociedad.

**La nación** –dice Carlos M. Vilas– **es un atributo constitutivo del pueblo**, pero el pueblo es una realidad multiforme y dinámica de una pluralidad de clases, fracciones, grupos, capas, cuya posición en las relaciones de producción pueden ser muy variadas. De hecho, **el concepto de pueblo es un concepto eminentemente político**, en cuanto dice relación con una posición adoptada en una lucha: la lucha contra el estado opresor.

En esta búsqueda de la **nueva nación los grupos étnicos han jugado un papel fundamental como sujetos sociales inspirados por sus derechos históricos propios y perfectamente legítimos**; pero por esto no podemos confundir a estos grupos socioculturales como simples reliquias

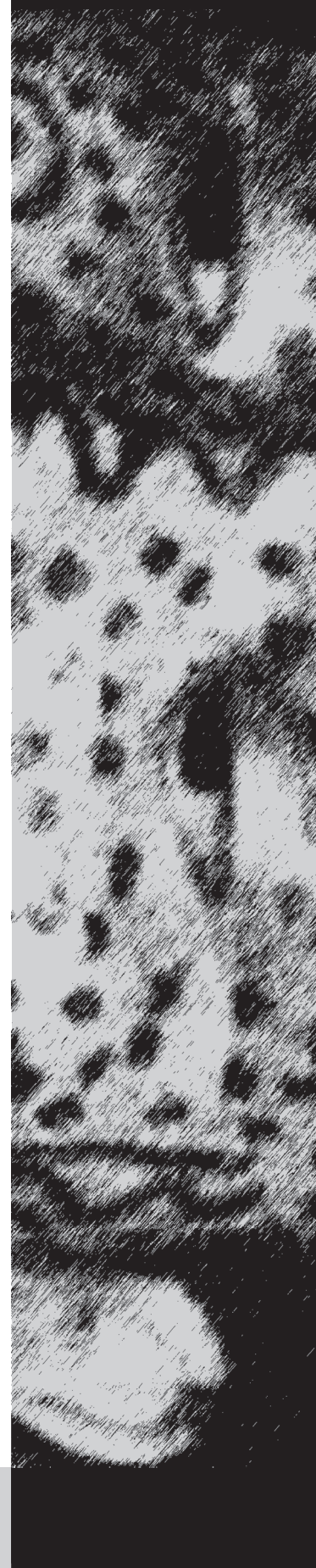
del pasado, sino que su configuración responde a las exigencias de nuestro propio presente y esto los hace interrelacionarse estrechamente con la sociedad nacional; más aún, **la necesidad de resolver la cuestión étnico-nacional es profundizar las transformaciones sociales y alcanzar la unidad nacional de todos los sectores populares por encima de las diferencias de carácter socio-cultural.**

Es tiempo de cambiar la tradicional política indigenista basada en la práctica asistencialista, paternalista y proteccionista que en los hechos se ha traducido en el reforzamiento de la explotación hacia los grupos étnicos. **Es necesario devolverles la tierra, el habla y la participación activa a los indígenas en la solución de sus propios problemas.** No creo, que la política gubernamental ha tenido nada que ofrecer a los indígenas, y por el contrario, como la experiencia lo ha mostrado, esta política es precisamente causante de la situación por la que atraviesan las comunidades indígenas; desafortunadamente, hasta ahora todos **los partidos políticos consideran esta problemática como un “mundo aparte” o simplemente como algo secundario dentro de su proyecto político.** Reconocer el carácter del Estado y la nación como multiétnico, plurilingüe y pluricultural con objeto de dar curso al reconocimiento de las reivindicaciones históricas de los indígenas y propiciar un amplio despliegue de sus capacidades en los campos económico, político,

social y cultural, es un objetivo insoslayable del nuevo estado nacional y constitucional. En esa dirección, **la insurgencia de los pueblos indígenas en este momento es por la conquista de un régimen de autonomía regional que es el reconocimiento de los plenos derechos de los grupos étnicos sobre el usufructo y el uso de sus tierras, montes, bosques, aguas y, en general, de todos sus recursos naturales.** La puesta en práctica de la autonomía es tan sólo la solución que una sociedad puede adoptar en un momento de su desarrollo concreto para resolver el conflicto étnico-nacional.

Sin embargo, resuenan por los llanos, campos, pueblos y ciudades una sinfonía de saqueos, victorias desechas, se escuchan los ecos de un pasado siniestro que no se debe repetir, fuimos quienes fuimos y seremos diferentes para no morir nunca por nuestra patria sin saber lo que es patria, que no nos abandone nunca el desprecio por los actos de piraería, saqueos y dolor. La vida entre la salvaje muerte, olvidos, peligros, no nos va a dejar despojados de ausencias de mañanas, ni propósitos incompletos... nuestro destino, mantenernos en la lucha de desbordamiento, en esa lucha que va más allá de cualquier definición, lejos de consentir las excesivas caracterizaciones de todo tipo, el uso y abuso de definiciones, de la identificación, de la institucionalización de nuestra lucha, del taxativo riesgo del uso y abuso de las delimitaciones políticas totalizadoras. ☯

...continuará





## Preámbulo

# Por un Consejo Regional de Trabajadores autónomo, libre e independiente que sea la expresión del Poder Social del Pueblo

El CRT es el producto de una lucha incansable desde hace más de 6 años de la clase obrera del estado Sucre por sus derechos y autodeterminación. Éste es el preámbulo del documento que concreta la constitución de un instrumento de lucha legítima de la clase obrera, ejemplo para todos los trabajadores de Venezuela.

Recordamos antes que todo las luchas de la clase trabajadora por más de dos siglos y dentro de ellas la memoria de nuestro compañero y hermano Argenis Vásquez, asesinado por el oscurantismo criminal inserto en el poder económico y político que aun nos gobierna.

Recordamos igualmente que nuestro continente sigue siendo la región más injusta del globo terráqueo, donde existen y se producen riquezas que son propias pero concentradas en manos de pequeñas minorías Nacionales y Transnacionales condenado a las grandes mayorías a la pobreza y marginalidad Social.

No obstante, nunca como hoy en nuestro país ha existido la posibilidad de generar y disfrutar las riquezas que poseemos y producimos para satisfacer las necesidades humanas y que todos tengamos acceso a los bienes y servicios a la Educación, a la Cultura y a una Seguridad Social Solidaria. Nunca como ahora existe y se hace evidente la posibilidad de conquistar una verdadera sociedad justa e igualitaria. Pero sabemos igualmente que esta magna tarea es la misión fundamental e insustituible de los trabajadores y comunidades organizadas, reafirmando su poder autónomo, popular y revolucionario.

Afirmamos que todos los seres humanos tenemos derecho al bienestar material como al desarrollo espiritual en condiciones de Libertad y Dignidad haciendo plena la vigencia de la Democracia y la Participación real, en Igualdad de

Oportunidades y bajo la vigencia de un verdadero contexto de Igualdad y Justicia Social.

Denunciamos que las políticas Neoliberales y programas económicos de los Centros del Poder Global, ejecutadas por las Organizaciones Mundiales del Comercio (O.M.C), Banco Mundial (B.M) y Fondo Monetario Internacional (F.M.I), ya que constituyen una agresión contra la Paz, la Justicia Social y como consecuencia contra la estabilidad y el derechos a transformarse a sí misma de nuestra nación.

Reiteramos que el Derecho al Trabajo y los Derechos Laborales y Sindicales son derechos Humanos fundamentales y condiciones indispensables para construir Sociedades Libres, Justas, Autogobernantes y Cohesionadas socialmente. Recordamos que las causas principales del levantamiento de las masas populares son la Injusticia Social como la eliminación de la Libertad y la Soberanía de los Pueblos y Naciones.

Exigimos de todas las empresas Nacionales, Transnacionales, empresas en manos del Gobierno Nacional, Estatales, Municipales y de las Autoridades Cívicas y Militares el respeto a los derechos laborales y sindicales, a los Derechos Humanos incluidos los económicos y sociales a la implementación de una verdadera Democracia Revolucionaria (Social, Política y Económica) superando la vieja democracia repre-

sentativa y burguesa, restringida y sin Justicia Social. Rechazamos la implementación del ALCA y los Tratados de Libre Comercio en Nuestramérica por ser un tratado que auspicia un proceso de comercio injusto, la destrucción Ecológica, Ambiental, las Identidades Nacionales y el panel regulador y promotor del Bien Común de las Naciones. Apoyamos el propósito libertario e igualitario socialista como los procesos de integración subregionales Centroamericano y del Caribe, Mercosur, ALBA y CARICOM, como etapas para la integración de la Comunidad Nuestramericana de Naciones, pero reclamamos dentro de ellos la participación activa de las organizaciones populares y de trabajadores, la vigencia y concreción de los derechos Laborales y Sociales en estos procesos.

Hacemos un llamado a todas las organizaciones sindicales y sociales a la unidad dentro de la acción Local, Estatal y Nacional respetando la pluralidad de acciones y luchando por la reivindicaciones y objetivos sociopolíticos comunes. La historia del sindicalismo venezolano esta domesticada por la pasión clientelar, reivindicacionista y gobiernera que en el fondo es el mejor aliado del Capitalismo. Esto ha significado eliminar del accionar autónomo del movimiento sindindicalista y organizaciones obreras de base las naturales aspiracio-

nes que lo identifiquen como un movimiento Revolucionario General dispuesto a luchar por el establecimiento de un orden de verdadera Igualdad y Justicia Social.

El Consejo Regional de Trabajadores del Estado Sucre rechaza estas tendencias reivindicacionistas, clientelares y gobierneras en base al manejo de las necesidades inmediatas de los trabajadores, pretendiendo quebrar su conciencia para postergar la lucha por un cambio radical de las estructuras actuales ligadas a la explotación capitalista y el genocidio humano y natural.

Esta corriente reivindicacionista, clientelar y gobiernera, siempre ha propuesto una nivelación social en función de la reducción de las diferencias de clases pero en la realidad la fuerza del trabajo sigue siendo objetivo de explotación aun cuando están mejor pagados pero continúa las relaciones de dependencia y el lucro como motor económico, el dinero como medio de valoración social, la marginación de todos los lugares de decisión.

Consecuente con la lucha por la satisfacción de las necesidades materiales y espirituales del pueblo trabajador, aupamos un modo de vida Constructivo, Horizontal, Libre e Interactivo que posibilite la expansión del personal de todos los integrantes de la sociedad. Ello significa no solo garantizar a cada persona la cantidad de

bienes que requiere y sea tomada en cuenta su disponibilidad de pago, sino su condición como persona portadora en su acción particular y en su esfuerzo productivo, el derecho construir su propia vida y convertirse en un ser libre y creador consciente de su condición social, activando su deseo natural a colaborar en ella y reconociendo su pertenencia a un pueblo y una tierra particular dentro de la rica diversidad del mundo humano y natural.

El Consejo Regional de Trabajadores del Estado Sucre debe constituirse con el fin de luchar sin descanso por los intereses de la clase trabajadora. Debe regirse por los principios horizontales que le señala el colectivo de los trabajadores, partiendo de la realidad de que tenemos la obligación de fortalecer nuestras estructuras sindicales u otras organizaciones de base pertenecientes a un Poder Popular propio y autónomo (Comunas, Consejos de Trabajadores, Cooperativas, Empresas Sociales, Movimientos de Base) incorporando a ellas de manera voluntaria y consciente a los grandes grupos de trabajadores para poder garantizar las condiciones para la creación una la formación estructura socioeconómica donde sea posible una auténtica participación del Pueblo. Permitiendo en consecuencia que brille la transparencia y la alegría en el Mundo del Trabajo y logremos con nuestra lucha la verdadera Liberación del Trabajo del yugo capitalista como del mando de sus capataces patronales, tecnocráticos y burocráticos. ☺

# SIN REVOLUCIÓN SOCIAL NO HAY DEMOCRACIA

## VIVA LA MEMORIA Y EL EJEMPLO DE ARGENIS VÁSQUEZ



# Manifiesto de Manicuaire:

**N**osotros hoy, venezolanos y venezolanas, por medio del presente manifiesto, habiéndonos reunidos los días 07 y 08 de noviembre del 2012 en el pueblo de Manicuaire del municipio Cruz Salmerón Acosta de la península de Araya, declaramos para Venezuela y el mundo nuestro más absoluto rechazo al proyecto de construcción de un Puerto de Aguas Profundas. Leonino plan éste que insertado bajo la visión desarrollista e industrialista de la más nefasta filosofía neoliberal, retoma -no menos que enarbola- al aparente derrotado y claudicado proyecto ALCA, que hoy día se reviste de camuflajes distintos para emerger con siglas distintas (IIRSA); pero con igual contenido destructor no menos que atropellador para con los pueblos y la Madre Naturaleza.

Pareciere que PDVSA lo que toca y pasa bajo su control lo

convierte in situ en deficiente e inoperante. Esta industria que teóricamente se vocifera, desde los alaridos estatales, es de todos los venezolanos, resulta ser no más que el feudo de una nueva burguesía. Es esta misma empresa estatal, direccionada por una política de corte neoliberal, que se propone llevar a su concreción, en Araya Estado Sucre, un Puerto de Aguas Profundas.

Ahora bien ¿Qué implica la construcción de este puerto? Para ello es necesario ver el vínculo directo que presenta el levantamiento de dicho puerto con la Salina de Araya y con el Astillero a construir en el sitio llamado Peñas Negras. Lo que afirmamos con conocimiento de causa, es que el fin único a perseguir es el construir este puerto para permitir el arribo y salida de grandes buques para el trasporte de petróleo y otros tipos de materiales

de índole industrial. La ejecución de este proyecto obtendrá materialización en un espacio de importancia de biodiversidad marina no menos que de vocación pesquera, rica en camarones, mejillones, calamares, con bancos de pepitonas y otros rubros de naturaleza marina, generando así un ineludible impacto social.

En relación con la Salina, existe una política cuya estrategia -aunque parezca inverosímil- consiste en la progresiva destrucción de la misma. Tal conducta se expresa de la siguiente manera: los medios técnicos utilizados para la explotación de la sal destruyen todo el lecho de la Laguna Madre, pero también acaban con la artemia (dejando solo podredumbre y fango) con lo cual el proceso natural de reproducción de la sal es lento o casi nulo. Hoy la salina está más contaminada que nunca, porque el ex-

cremento humano es uno de sus componentes principales. La destrucción de la misma originará la desaparición de un importante nicho ecológico marino y a su vez la migración de centenares de trabajadores hacia el Puerto de Aguas Profundas. Este arraso ecológico y social también dejará una importante población laboralmente desocupada, siendo un elemento éste más que incidirá en la migración inducida por la construcción del Puerto de Aguas Profundas. El propósito estatal se constriñe en generar el desplazamiento, hacia la Península de Araya, de más de treinta y cinco mil nuevos trabajadores, lo cual indudablemente creará un caos demográfico de ingentes proporciones para el Estado y la nación.

Otro elemento a considerar es cómo desde la institucionalidad estatal se dedican principal-

## LOS TRANSGÉNICOS, UN DEBATE POPULAR,

por **Andrés Avellaneda. C.A.R.I.A.C.O.**

Para tratar el tema de los transgénicos hay que hacer una breve reseña del papel de la Fundación Rockefeller en la investigación agrícola mundial. Esta fundación, hija de la estadounidense petrolera Standard Oil Company propiedad de la familia Rockefeller, ha sido la punta de lanza en la confección de sistemas de producción altamente dependiente de insumos provenientes del petróleo, generando ganancias adicionales a partir de los desechos del procesamiento de los combustibles; y también es la fundadora de todo el andamiaje científico técnico mundial, dónde se han formado la gran mayoría de los profesionales y científicos de hoy día, para reproducir en espacio y tiempo, tecnologías al servicio de las transnacionales y sus filiales. De modo que las academias y académicos de todos los continentes e ideologías (capitalista y socialista) se han formado en éstas tecnologías. Los sistemas de producción agrícola de la Rockefeller, conocidos por muchos como la Revolución Verde (para desviar la atención en la identificación de los beneficiarios reales) se caracterizan por el uso de fertilizantes, venenos, lubricantes, combustibles (proviene del petróleo), de maquinarias pesadas, monocultivos y uso de semillas “mejoradas” que sólo responden a todo este dañino subsidio tecnológico y energético.

### El saqueo de nuestras semillas

En la década de los años 30 del siglo pasado, el rendimiento de los maíces estadounidenses se comenzó a estancar, mientras las variedades de maíces de Mesoamérica, Suramérica y el Caribe, mayoritariamente semillas autóctonas trabajadas culturalmente,

mostraron una producción superior. Ya para la década de los años 20, Estados Unidos había resuelto las bases teóricas para la creación de semillas híbridas (cruces genéticos de diferentes variedades de maíz, cuya descendencia puede mostrar mayor producción que sus progenitores, sobretodo si se le garantiza un ambiente adecuado). Ante el estancamiento de su producción y su avance científico, los Estados Unidos deciden venir por nuestras variedades y saberes culturalmente logrados desde las comunidades originarias y campesinas, utilizando la investigación como actividad para encubrir la biopiratería y bioespionaje. Se envían oleadas de “investigadores de la Fundación Rockefeller” por toda Latinoamérica, para hacer colecciones de nuestros maíces variados; adaptados a diferentes ecoregiones; que respondían a una riquísima diversidad cultural; con alta resistencia, capacidad de propagación y que no dependían de “investigadores”, ni del petróleo. Estas variedades fueron saqueadas y expatriadas para ser “preservadas en el exterior” en 25 bancos de germoplasmas alrededor del mundo (entre ellos el Centro Internacional para el Mejoramiento del Maíz y el Trigo -CIMMYT), donde hoy tienen el 95% de la diversidad genética del maíz lograda por nuestros ancestros. Comienza así el proceso de dominación y mercantilización de las semillas, la actividad agrícola y la alimentación. Luego, parte de ese material genético fue reciclado a sus pueblos que le dieron origen, en forma de mercancías, semillas “mejoradas” con nombres y marcas comerciales; acompañadas con el paquete tecnológico de la Rockefeller para poder expresar su potencial de producción.

### El andamiaje científico-técnico de la Rockefeller

13 De este andamiaje surgen tres etapas donde el modelo biotecnológico imperante ha prometido resolver el hambre de los pueblos saqueados: las semillas mejoradas; los híbridos y ahora las semillas transgénicas o Semillas Modificadas Genéticamente (SMG); una **“biotecnología científicamente antinatural”**, altamente dependiente de los centros hegemónicos, cuyos aparatos, insumos, requerimientos y mentes son importados; lo que atenta más drásticamente contra la variabilidad genética, poniendo en riesgo uno de nuestros cultivos madre (cultus-cultivo-cultura); además de los incontables e irrefutables perjuicios ocasionados a la naturaleza; y su farsa de aumento de la productividad.

### Chávez contra los Transgénicos. Los peligros nacionales

Venezuela nunca ha escapado de estos planes. El **presidente Chávez** ha manifestado públicamente desde el 2004 una posición firme de **“No a los Transgénicos en Venezuela”**; sin embargo lobistas y especialistas continúan en sus planes encubiertos de instaurar esta biotecnología como panacea liberadora, acechando por diferentes frentes. Personalmente, presencié una conferencia “La biotecnología en Cuba” de un hermano cubano, refirió tener el mayor apoyo político de su país para desarrollar maíz Bt (transgénico) en Cuba (estos compas mero-dean el IDEA). Desde el IDEA, se han repartido trípticos en el metro de Caracas en los cuales señalan



# Rescatemos la Península de Araya

mente a torpedear y neutralizar los grupos organizados y de defensa de estos espacios en aras de los intereses corporativos.

No dejamos de dar a conocer, por otra parte, el caso del joven sindicalista Argenis Vásquez, asesinado al enfrentarse a las transnacionales. Hasta ahora no se ha encontrado responsable directo de tan vil asesinato y el Estado en su competencia no responde a develar y encontrar los culpables directos e indirectos de este homicidio.

Otro aspecto resultante de esta problemática es que mientras en la actualidad el agua es insuficiente en esta población, será conducida hacia el Astillero

mermando la disponible para el consumo humano. También existen planes agrícolas de regulares proporciones que ameritan del agua y causan un impacto negativo ya que la deforestación y destrucción de las plantas autóctonas, reforzarán la desertización e influirán al mismo tiempo en el período de lluvias.

El problema de la energía eléctrica es otro de los “fenómenos interdiarios”. Agreguémosle la carencia habitacional. Todo esto es una debacle total. Lo que está claro es que el Estado con estas perspectivas políticas y económicas no se erige como el defensor de los asuntos ecológicos y populares, sino en pro de los intereses de las

grandes corporaciones y transnacionales del mundo capitalista, con una visión claramente desarrollista propia del más rancio neoliberalismo.

Esto es un proyecto completo que incluye otros elementos, como la rehabilitación camaronera ubicada en la zona, en particular de una localizada en Puerto Torito, siendo caladera natural y ancestral de nuestros pescadores artesanales, que se oponen a estas prácticas por la experiencia de Chiguana... una camaronera que vertía sus desechos químicos al golfo alejando la pesca por años. Un lamento que se escucha dice lo siguiente: “Este pueblo era hermoso hasta que llegó PDVSA”.

Como consecuencia de todo lo anterior nacen las siguientes propuestas acordadas colectiva y popularmente.

- Celebración de un festival ecológico a realizarse los días 15, 16 y 17 de marzo en Araya. En el cual habrá un encuentro artístico-popular a través de canciones, poemas y pintura, además de las discusiones y ponencias técnicas-científicas no menos que populares sobre esta problemática.
- Movilización Popular y Apoyo Nacional.
- Tomar los medios de comunicación para transmitir con rotunda efectividad este atropello socioecológico.
- Acto de los pobladores y demás venezolanos que se unan a esta lucha en contra del Puerto de Aguas Profundas; en contra del Astillero y por el rescate de la Salina de Araya.
- Forjar una documentación jurídica y científica que sustente nuestra denuncia, de este modo legal, fundamentados bajo el amparo de la justicia, evitar la concreción del nefasto proyecto de aguas profundas.

Los que estuvimos en la reunión y los que no pudieron asistir por ser un día laborable (7/12/2012) convocamos a los Poderes Creadores del Pueblo para hacer acto de presencia los días 15, 16 y 17 de marzo del 2013 en la población de Araya, como parte representativa del soberano, para evitar la destrucción del espacio al cual Cruz Salmerón Acosta le cantó diciéndole “Azul de aquellas cumbres tan lejanas hacia la cual mi pensamiento vuela”. ☯

**POR NOSOTROS, NOSOTRAS  
Y LA MADRE NATURALEZA**

## POLÍTICO E IDEOLÓGICO

(Colectivo Amplio para la Restauración e Investigación de la Agricultura Campesina y Originaria)

las bondades de la biotecnología, sin hacer mención alguna a sus detrimentos biológicos y políticos. En el IVIC, INIA y Facultad de Agronomía de la UCV, un fuerte contingente de “fitomejoradores” entrenados directa o indirectamente en el CIMMYT, están encolerizados por la postura presidencial y hacen todo su maniqueísmo intelectual, para camuflar sus intenciones reales, como han hecho en todos los países incluyendo Cuba. Comienzan con “ensayos” en instituciones de investigación y luego piden la liberación comercial del cultivo transgénico. En la Asamblea Nacional se aprobó el 18 de octubre de 2002, una Ley de semillas, material para la reproducción animal e insumos biológicos, publicada en Gaceta Oficial N° 37.552, que permite, previa constancia de inocuidad biológica y ambiental, la producción de SMG. Esto es un supergolazo! que nos metieron a todos, incluyendo al Presidente. Si se busca por internet, se verá que hay un diputado impulsando una nueva ley de semillas, hasta ahora desconociendo el pueblo venezolano, los enfoques e implicaciones de ésta (<http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/83345/diputado-urena-ley-de-semillas-busca-fortalecer-acceso-a-insumos-para-produccion/>).

Investigadores, docentes, especialistas, presidentes, directores, rectores del chavismo a favor de las SMG dejan permear con cinismo, el avance transgénico, unos por mercaderes, otros porque simplemente se criaron con la biotecnología, la reconocen con idolatría tecnocrática de salvación, sin prever los peligros ecológicos, la dominación política y económica, que pondría de rodillas a la revolución y al pueblo venezolano.



### Los peligros internacionales

La entrada de Venezuela al Mercosur es otro escenario de fuerte presión política y tecnológica que recibirá el Presidente y pondrá en prueba la madurez político-ideológica real de la revolución venezolana. En países como Brasil y Argentina las SMG están ampliamente difundidas y desarrolladas; sólo preconizan la “productividad” lograda, escondiendo el caos socioecológico de sus pueblos. El mundo ha visto los acuerdos abiertos

entre el gobierno argentino y la transnacional Monsanto. Si bien es cierto que aquí las transnacionales no andan a sus anchas, lo pudieran hacer indirectamente a través del Mercosur, si no se mantiene una férrea postura soberana, una contextualización autóctona y un programa emancipador. Siento que asistimos a muchos espacios internacionales, sólo a comprar, pareciera que sólo metemos la chequera en el maletín, sin llevar propuestas de bienes y servicios para tranzar (amén del petróleo), ni una verdadera demanda de requerimientos contextualizados, según nuestra realidad histórica, cultural, política, económica y geoambiental; dejando a la discrecionalidad del delegado de turno, compromisos que pueden afectar la república. El asunto es delicado. Hemos visto presidentes aliados nuestroamericanos ser derribados por Monsanto (Paraguay), otros dando pasos atrás (Ecuador), hasta la inimaginable Cuba desarrolla “ensayos con fines de investigación” de maíz Bt.

### Propuesta

Proponemos generar un gran debate popular y apelar al poder constituyente para tratar el tema, pues sus implicaciones nos afectan a todos por igual, no es un problema de especialistas, productores, agroindustria, empresas de semillas, de un diputado, una subcomisión o la asamblea nacional o un ministerio. Un gran debate y consulta con criticidad liberadora, anteponiendo la emancipación, la autodeterminación de los pueblos y preservación de la vida en el planeta, superando entornos tecnocráticos, que pretenden emular acríticamente, tecnologías con un prontuario de miserias. ☯

# URIBANA

## Manifiesto de liberación popular LARA, 26.01.20012

Jorge Goyo

### EL REGRESO DEL TERRORISMO DE ESTADO

Luego de la requisita-masacre, se generó como es natural la desesperación y angustia de los familiares y amigos por saber quiénes eran los caídos, quiénes los heridos. Sin tener cómo informarnos nos dirigimos hasta el hospital, donde por supuesto no se hicieron esperar las fuerzas represivas, que claramente se apostaron para cumplir el mandato de “mantener el orden”; para ello desplegaban todo el equipo antimotines. Pudimos observar en perfecta armonía y sincronía a funcionarios de la Guardia Nacional, la Policía Nacional, la Policía del estado Lara entre otros, que desde hace bastante tiempo eran incapaces de coor-

dinar acciones para combatir la llamada inseguridad, quedando claro que a la hora de reprimir al pueblo y defender los intereses del Estado saldan automáticamente las supuestas diferencias y se unen en un solo brazo ejecutor. Más tarde llegaron los del CICPC, DISIP y DIM, realizando un despliegue perfectamente unificado de acciones represivas en las que no faltaron empujones, golpes con los escudos, disparos con perdigones —esta vez al aire por estar en el hospital— y acciones intimidatorias por parte de los funcionarios del CICPC, DISIP y DIM que con sendas armas de guerras amenazaban a los familiares. Así mismo se ob-

servaban a los policías apostados en la parte alta del hospital apuntando a los familiares que tomaban fotografías o a otros que se atrevían a reclamar sus derechos. Pensamos que no hubo más represalias porque allí habían medios de comunicación y gente grabando con sus celulares y eso limitó en cierta medida a los uniformados; aunque no se cuidaron de ocultar su sadismo cuando ante el dolor de los familiares y los gritos de desesperación, se burlaban en la cara de las personas que solo clamaban por conocer el estado de salud de los suyos. Tampoco faltó el cordón de aislamiento y desinformación por parte de las auto-

ridades de la institución hospitalaria, la cual en alguna medida se comprende debido al colapso del Hospital Central de Barquisimeto. De igual manera, en la morgue las personas desbordadas en llanto corrían y gritaban al comprobar que allí estaban sus familiares, en tanto que otros con la esperanza de que estuvieran vivos al no encontrarlos en la morgue, rogaban que no se contaran entre los muertos no trasladados desde el penal. Allí nuevamente vimos a los medios de comunicación grabando tanto entrevistas como las acciones de los funcionarios terroristas, creía-

mos que toda esa información sería difundida y no solo el parte oficial, pero al ver la reseña en los medios comprendimos lo que los periodistas horas antes nos habían advertido “no sabemos si el canal lo saque”, y a la final apenas salieron algunas solicitudes de los familiares. Mientras todo este infierno ocurría la ministro evadía su responsabilidad y mentía descaradamente, toda vez que el acuerdo que ella y su despacho incumplió era la realización de una “requisita pacífica”, la cual terminó en masacre, traslados y desalojo del penal.



### LOS TESTIMONIOS DE LA MASACRE

Es increíble ver como todas las supuestas confrontaciones que dicen tener los grupos de poder político y económico en Venezuela no son más que máscaras para continuar oprimiendo al pueblo. El día 25.01.2013 le tocó el turno a esa parte del pueblo privada de libertad en el **Centro Penitenciario de Centro Occidente (Uribana)**; víctimas ya de un modelo de sociedad individualista, egoísta y depredador. En esta oportunidad, est@s herman@s fueron literalmente depredados, el depredador: EL ESTADO GOBIERNO y sus cómplices: medios de comunicación, partidos políticos opositores, oficialistas y pro-oficialistas, artífices todos de una estrategia de adormecimiento y desclasamiento del pueblo humilde.

Es un hecho conocido que desde hace ya varios meses se venía preparando LA CRONICA DE ESTA MASACRE ANUNCIADA, con el falaz argumento institucional enarbolado por el Estado, de la necesidad de intervenir los penales “para evitar más hechos de violencia en los recintos penitenciarios”, en especial el de Uribana. Pues bien, el viernes 25.01.2013 ejecutaron el plan valiéndose de unos acuerdos discu-

tidos en mesas de diálogo realizadas con los voceros de los privados de libertad, entes defensores de los derechos humanos y los infames representantes de las autoridades del penal, defensoría del pueblo y demás personeros de la ministra Iris Varela. El día anterior a la anunciada requisita, Nelson Bracca, director del penal, aseguraba que esta sería “pacífica”, dejando en los familiares y los privados de libertad la esperanza de que no ocurrirían hechos que lamentar. EL PUEBLO SIEMPRE RESPETA TODOS LOS ACUERDOS, pero la verdad vedada es que todo estaba preparado para una celada en la que por la buena fe caímos todos. En horas de la madrugada la población penal se trasladaba al área correspondiente al campo de fútbol ya que la supuesta “requisita pacífica” sería después del amanecer, pero lo que en realidad ocurrió fue que los ASESINOS EFECTIVOS MILITARES, en complicidad con las autoridades del penal, entraron desenfundadamente con todo el odio contenido contra el pueblo; cuando entraron vieron que ya había un grupo de perso-

nas en el campo de fútbol, otros se disponían a hacerlo pensando que respetarían el acuerdo “pacífico”, el terror mayor fue para los que llegaron primero, quienes fueron literalmente “CAZADOS”. Pudimos conversar con un amigo que estaba allí, cuya identidad omitimos por obvias razones, y nos dijo: “marico nos disparaban como si estuvieran jugando fusilao”, muchos murieron corriendo tratando de salvarse pero no lo consiguieron mientras los guardias se reían y los mandaban a correr”, otro amigo nos dijo: “nos cazaban como conejos, nosotros estábamos desarmados en el campo”. Según sus testimonios, junto a los funcionarios entró una mujer que al parecer era defensora de los derechos humanos, ella venía grabando, pero cuando los guardias iniciaron el tiroteo (no podían dejar pasar la oportunidad) salió despavorida, esto también facilitó la masacre. Fue cuando comenzó el mayor sufrimiento por parte de familiares y amig@s de los reclusos que veían con horror la desfachatez del Estado que anunciaba ante los medios que todo era pacífico,

hasta que los internos provocaron hechos de violencia y que por ello fue necesario repeler con algunas medidas de fuerza. Afuera, los medios de información, o al menos sus dueños, reseñaban la “historia oficial”, aunque los periodistas después de tomar declaraciones nos advertían que quizás no salieran al aire, lo que en última instancia no dependía de ellos. Dentro del penal todo era un infierno: correr, esconderse, saltar, ayudar al herido, mirar al compañero caído y continuar resistiendo la arremetida terrorista del Estado. Todo se tornó en correr desesperadamente para acá y para allá, la poca información cierta que se ha obtenido no viene de la parte oficial (en la cual no creemos), desde adentro del penal nos han dicho cómo hasta la tarde de este día 25.01.2013 habían caído asesinados más de 200 hermanos, otra información refiere la manera sádica de los funcionarios contra un grupo de cadáveres a los cuales rociaron gasolina y les prendieron fuego

para golpear más la dignidad de los que resistían para salvar sus propias vidas. Con el mismo sadismo tomaron fotografías a los cadáveres y comenzaron a circularlas como un trofeo de caza. Al momento de escribir esta nota aun continuaban los actos terroristas del Estado, mientras a una buena parte del pueblo venezolano lo mantienen dormido por un lado, con la final de un evento deportivo, por otro la supuesta necesidad espiritual del pueblo pidiendo con devoción a la Divina Pastora, y realizando permanentes cadenas de oración por la salud del presidente Chávez.

A lo largo de meses todos hemos visto a la ministro Varela, el director Bracca y a gran parte de los efectivos militares haciéndose eco de la consigna “Chávez somos todos”, “Chávez corazón del pueblo” pues bien, todas las víctimas de esta MASACRE son gente de pueblo, los más humildes por cierto, entonces ahora les pregunto ¿son ustedes también los asesinos de Chávez? ☯

# ¡ABAJO LOS MUROS DE LAS PRISIONES!



# Introducción al Manifiesto de la Asamblea de Militantes por una República Autogobernante

Noviembre 2012

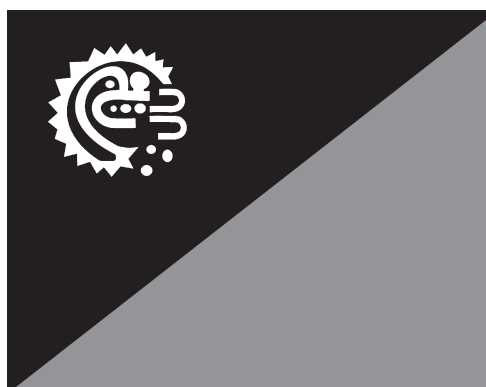
**Esta introducción al primer manifiesto de la Asamblea Nacional de Militantes**

(<http://laguarura.net/2012/12/09/asamblea-de-militantes-manifiesto-por-una-republica-autogobernante/>)

**lo añadimos al tercer número de *La Guarura Impresa* con el fin de reafirmar el compromiso de este tejido libre y militante de comunicación con el debate y la práctica orgánica y de lucha de "Otra Política" que hoy se despliega a través de las sucesivas asambleas de militantes convocadas nacional y regionalmente, y con los primeros acuerdos a que han venido llegando, reflejadas en este manifiesto.**

Activos como siempre, encontrándonos desde la pulsión del momento, reencontrando la razón de ser dentro de un hilo laberíntico de luchas auténticas, hemos hecho asamblea. En conocimiento de que nuestro norte no ha sido otra cosa que la de liberar la imaginación política y luchadora de los amarres que desde el camastrón burgués del viejo Estado podrido hacen supuestas izquierdas y derechas para someterlos. Hemos estado expresando nuestra voluntad y hasta nuestro poder si vale decirlo, que no es más que nuestro testimonio peleado y ante todo nuestra política. Intentando corregir el mal destino de otras oportunidades de encuentro orgánico, esta amplia y distinta comunidad de afectos y quehaceres liberadores demuestra que sigue totalmente viva si de corriente libertaria y de lucha se trata. Emprendemos nuevamente lo que toca hacer: llevar la lucha tan lejos como lo permitan nuestras facultades y hasta el límite de la más profunda libertad a conquistar, lo que Aquiles Nazoa ya nombró como la "Patria Buena". Ahora toca volver al simposio del debate y el entendimiento en función de concretar una amplia causa común y organizada hecha a partir de metas acordadas y asumidas con activa responsabilidad como sitial fundamental de la unidad movimiental que ahora nos toca construir.

Esta primera síntesis es un documento abierto el cual nos deja un saldo de política e identidad común básico y suficiente como para que estas palabras conjuntas sean el primer escalón para un debatir permanente que a su vez sirva para enriquecer conciencias y ayudar a la formación continua de este movimiento. Nuestra identidad se forja en el acuerdo y la razón de todos, no es una ideología envejecida en bibliotecas y sacramentos teóricos, es una corriente histórica de síntesis libertaria y revolucionaria nuestramericana que en todo momento está



encontrando nuevos horizontes conceptuales y nuevos retos en sus objetivos de lucha propios de lo que hemos llamado una "otra política". Dilema complicado en que nos hemos metido cuyo camino sin embargo el proceso de rebelión comenzado desde el 89 deja prueba de que al menos algo sustancial hemos podido aportar (dejando de lado sacrificios, sangre, compromiso probado, que es ética de principio y no banderines publicitarios): si hoy se habla de comunas, consejos de trabajadores, proceso popular constituyente... ¿de dónde se inventó todo esto que le complica la vida tanto a los burócratas pero no pueden dejar de nombrar y reivindicar así les sirva para capturar más conciencias y voluntades?... Por ello el programa revolucionario alzado como "socialista y bolivariano" es nuestro programa, el del "pueblo en lucha", el del triunfo libertario, no el de los hijos de puta criollos tataradecendientes de las eternizadas miserias que nos han dejado cinco mil años de civilizaciones de dominación sobre la tierra, terminando con el monumental dúo de Imperios-Estados, Burguesías-Burocracias capitalistas, tratando de reproducir esta historia trágica que los pueblos verdaderos del mundo esperamos en este siglo aproximar a su fin definitivo. Por ello mismo tiene toda la pertinencia del mundo reencontrarnos en esta ruta rebelde

forjando organización y un ejército de lucha real y concreta, que nada tiene que ver con obediencias sumisas sino con la leal disciplina forjada en el empuje del entusiasmo colectivo y la autonomía específica, para freseando al comandante Durruti.

Tomemos en cuenta por otra parte que tampoco estamos en un momento fácil. Muchas cosas en estos 14 de años de gobierno están finalizando. El "caudillismo igualitario" encerrado en Miraflores y sus entornos de gobierno y partido están más que cuestionados pero sin alternativas de trascendencia fuera de ellos mismos. Por una razón sencilla: no existe "otro poder", es decir "otra política" desde la cual el pueblo mande, construya su destino, forje el poder popular, obrero, campesino, indígena, las plataformas horizontales e interactuantes comunicacionales, productivas, educativas, defensivas, que necesitamos para construir "otra república". Y mientras tanto el panorama internacional golpea y golpea imperialmente a los pueblos débiles hasta llegar a la historia más cínica que ha vivido el ser humano. En la lista podemos estar nosotros sin duda alguna y no es precisamente este Estado "socialista" pero de corrupción y mentira como todo Estado hijo de la colonización y élites bufunas quien va a encarar tamaño enfrentamiento, por el contrario hará todo lo contrario para rendirse antes de la pelea como ya lo está probando llámese Santos o Monsanto. Por tanto reiteramos que no hay salida sino asumir el reto de poder que nos corresponde. En ese sentido la asamblea es lúcida y asume en toda su afirmación también sus dudas y contradicciones, obligándonos a tomar prontas decisiones en sucesivas asambleas pero también a la polémica fraterna. Razón una vez más para juntar todos los esfuerzos y saberes posibles para construir una fuerza común que se entregue con plena soberanía a la revolución necesaria.

**EN LA FRAGUA DE LA CORRIENTE HISTÓRICO-SOCIAL**

**¡VOLVEMOS POR TODO LOS CAMINOS!**

# Carta abierta al noble pueblo margariteño, bolivariano de Venezuela, y al mundo...

## Red de Escultoras y Escultores de Nueva Esparta

(Lo suscriben y firman escultoras y escultores junto otras personas presentes desde sus militancias)

*El 23 de enero (de 1.958), lo confieso a manera de autocrítica creador, nada ocurrió en Venezuela, a no ser el simple cambio de unos hombres por otros al frente de los destinos públicos. Nada se hizo para erradicar los privilegios ni las injusticias.*

*Fabrizio Ojeda.*

Periodista Ex diputado al congreso Comandante Guerrillero Mártir Revolucionario.

Pueblo creador de Margarita, compañeros y compañeras de luchas, Gobernador del poder popular del Estado Nueva Esparta Gral Carlos Mata Figueroa, el día de hoy, 23 de Enero del 2.013, a 55 años de la rebelión del pueblo para sacar del poder al dictador Marcos Pérez Jiménez y en pleno ejercicio de nuestra legítima y creadora soberanía a participar en la construcción colectiva de nuestras políticas y planificación pública de cultura de cara al pueblo, nosotros y nosotras, los hacedores de cultura organizados en Red de Escultoras y Escultores con Sede Legítima de lucha dentro del Museo del Pueblo Francisco Narváez, de la ciudad de Porlamar, Isla de Margarita, estado Nueva Esparta, República Bolivariana de Venezuela, declaramos en asamblea constituyente de Escultoras y Escultores:

Que la decisión tomada arbitrariamente por el Sr. Iván Gómez, director del IACENE (Instituto Autonomo de Cultura de Nueva Esparta), donde impone a dedo la dirección del Museo del Pueblo Francisco Narváez a la señora Reyna Rada, no corresponde a los principios establecidos en la Constitución Bolivariana de Venezuela ni a los del Proyecto Patria que coadyuva a la formación de procesos de base para construir el Poder Popular.

Que esa acción irresponsable, ausente de todo compromiso

so y conciencia revolucionaria, vulnera el sueño del pueblo creador en la esperanza de patria más justa, plena y libertaria puesto que desconoce el trabajo sostenido de muchos artistas que soñaron con una gestión cultural más humana, enmarcada en el Plan Nacional Simón Bolívar;

Que el Sr. Iván Gómez, ofende a la victoria popular obtenida el 16 de diciembre en nuestro estado neoespartano con la victoria del Gral Carlos Mata Figueroa, siendo un irrespetuoso de las decisiones tomadas por las escultoras y escultores en legítima asamblea constituyente, al actuar con soberbia en contra de un pueblo que cree fervientemente en nuestro hermoso proceso! puesto que de manera inconsulta ratifica "A DEDO" a la escultora Reyna Rada en la dirección del museo de arte contemporáneo Francisco Narváez, "Museo Nacional de la Escultura", sin considerar que desde el día lunes 07 de enero de 2013 se viene construyendo un proceso asambleario de cultura abierta y constituyente, organizado por la red de escultoras y escultores de Nueva Esparta con la finalidad de diseñar el nuevo modelo de gestión, dirección y administración del museo que permita la transformación de museo Estanco a Museo Patria.

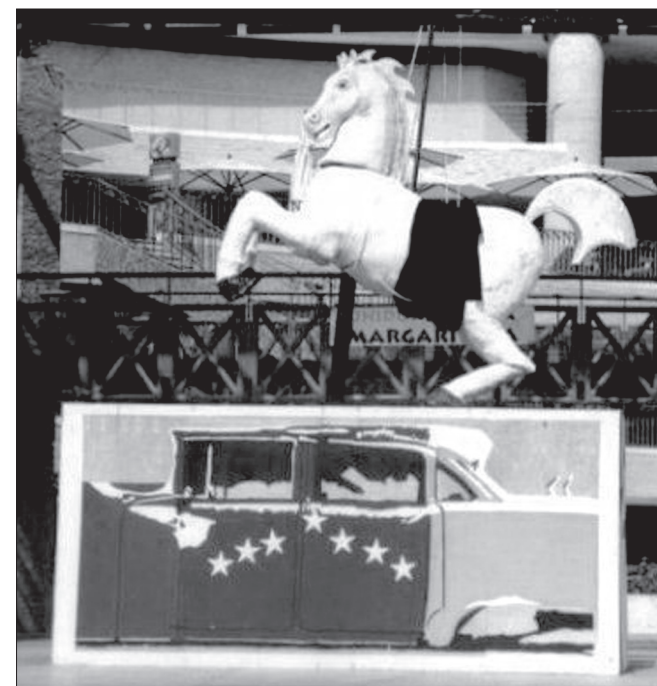
Por tanto, nosotros, La Red de escultoras y escultores de Nueva Esparta declaramos que

desconocemos rotundamente la acción de nombramiento impuesto por el director de cultura del Estado y alzamos la voz en contra de la sistemática exclusión implementada hace más de treinta años por los gobiernos de Morel Rodríguez, en cuya plantilla de dirección del IACENE ya figuraba la Sra. Reyna Rada bajo el mando del Sr. Humberto Cazorla. Presidente de dicho instituto.

Este tipo de atropellos y burlas al pueblo, nos obliga como revolucionarios a actuar con las armas que nos da como legado el comandante Chávez: Dar la vida si es necesario para que se respete el Poder Popular, porque el museo sin Pueblo y Artistas es sólo un cascaron vacío, Museo estanco, sin Patria!

Manifestamos que COMO COLECTIVO, democráticamente lo que hemos sostenido es que en magna asamblea se decidan los destinos y uso de los espacios públicos y culturales como ocurrió en la asamblea del día sábado 12 de enero de 2013 que luego no se cumplió.

Declaración (Carta Abierta) respaldada por nuestra Constitución Bolivariana cuyo preámbulo redactado por el poeta margariteño Gustavo Pereira indica que "La organización y participación del pueblo en el ejercicio de su soberanía se inspira en la doctrina del Libertador Simón Bolívar, y se rige por



*Obra colectiva símbolo de rebelión contra la Dirección Cultural en Nueva Esparta.*

los principios y valores socialistas de: democracia participativa y protagónica, interés colectivo, equidad, justicia, igualdad social y de género, complementariedad, diversidad cultural, defensa de los derechos humanos, corresponsabilidad, cogestión, autogestión, cooperación, solidaridad, transparencia, honestidad, eficacia, eficiencia, efectividad, universalidad, responsabilidad, deber social, rendición de cuentas, control social, libre debate de ideas, voluntariedad, sustentabilidad, defensa y protección ambiental, garantía de los derechos de la mujer, de los niños, niñas y adolescentes, y de toda persona en situación de vulnerabilidad, defensa de la integridad territorial y de la soberanía nacional",

Nosotras y nosotros, basándonos en el artículo 5 de la Ley Orgánica del Poder Popular que indica que "Y con el preámbulo de nuestra constitución, redactada por el poeta margariteño, nacido en Juan Griego, Gustavo Pereira, que reza: "El pueblo de Venezuela, en ejercicio de sus poderes creadores e invocando la protección de DIOS, el ejemplo histórico de nuestro Libertador Simón Bolívar y el heroísmo

y sacrificio de nuestros antepasados aborígenes y de los precursores y forjadores de una patria libre y soberana.

Con el fin supremo de refundar la Republica para establecer una sociedad democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural en un Estado de justicia, federal y descentralizado, que consolida los valores de libertad, la independencia, la paz, la solidaridad, el bien común, la integridad territorial, la convivencia y el imperio de la Ley para esta y las futuras generaciones; asegure el derecho a la vida, al trabajo, a la cultura, a la educación, a la justicia social y a la igualdad sin discriminación ni subordinación alguna: promueva la cooperación pacífica entre las naciones e impulse y consolida la integración latinoamericana de acuerdo con el principio de no intervención y autodeterminación de los pueblos, la garantía universal e indivisible de los derechos humanos, la democratización de la sociedad internacional, el desarme nuclear, el equilibrio ecológico y los bienes jurídicos ambientales como patrimonio común e irrenunciable de la humanidad.

**GLORIA A MARGARITA,  
GLORIA AL PODER POPULAR,  
Y GLORIA A LA PATRIA**



Me permite la palabra ilustrísimo camarada...

Con todo el respeto que merece su alto cargo y el jefe que se lo asignó...

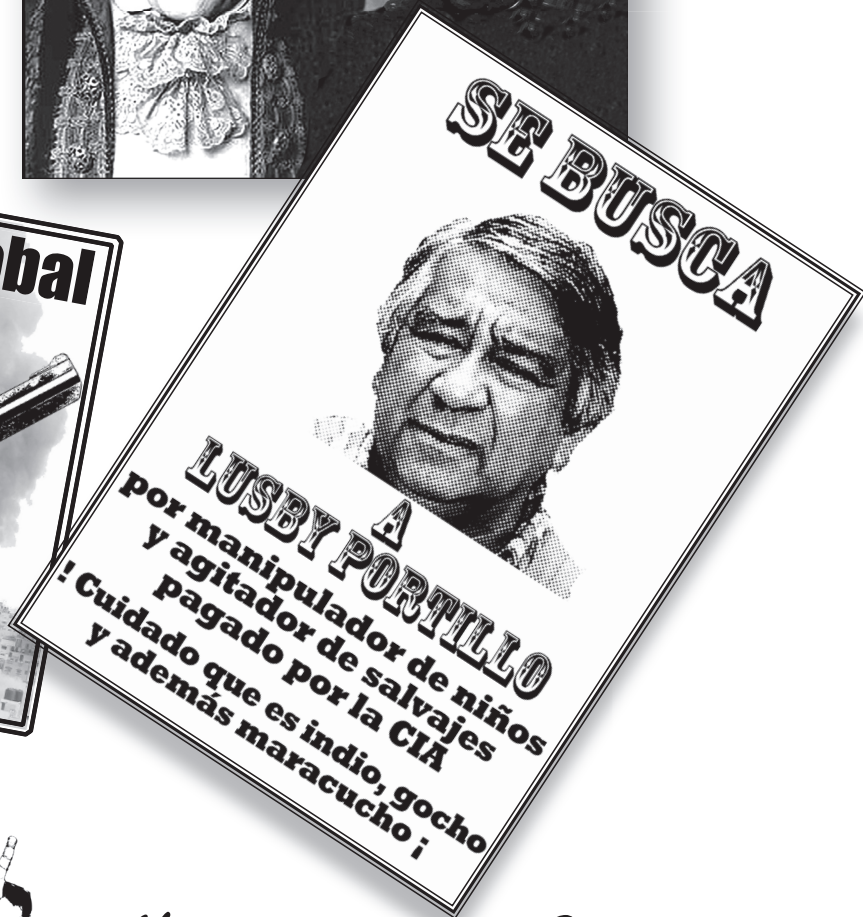
Sólo quiero decirle una cosa: Todas esas "comunidades socialistas" que están diseñando desde sus oficinas y en divinisimos salones con aires acondicionados,

**¡se las pueden meter por el culo!**

...gracias



¡Esta claro ah! la UNIDAD es por arriba y a la derecha



¿Qué es el poder constituido?:  
"Yo voto, tu votas, el vota  
nosotros votamos, vosotros  
votais  
**ellos deciden"**



¿Y tú quién eres?



-La serpiente emplumada,  
el único animal que se desliza por  
la tierra y vuela por los aires...

-Ah! Tú eres igual a NOSOTROS

**LIBERTAD para**  
**Máximo Fernández "R"**

Dirigente del Manifiesto de Liberación Popular-Movimiento de los Sin Techo  
**¡¡ Basta de retaliación política contra los auténticos dirigentes populares !!**



# el botuto ilustrado

“(...) los hermanos partieron para uno de aquellos viajes en los que cada paso es una letra, cada camino una oración, y cada parada un número de un gran libro.”  
(Milorad Pavic *Diccionario Jázaro* 83)

## Manifiesto Editorial

No somos la cultura  
esa que está por los aires  
en las vayas en la tele y los discursos oficiales  
No somos lo efímero del pensamiento  
ni el roce ligero  
del ligero pelo del gato  
Desde los cultos rituales  
del placer del cuerpo  
del territorio sagrado del dolor  
y del deseo  
somos palabra gestada  
barrigona de voz  
palabra casa  
bulla de la tierra  
acústica pura del rostro  
Carne de la lengua continental  
vuelta palabra indomable  
pozo de los sueños  
piedra.  
Somos del canto a la intemperie  
manos de carbón y hierro  
El silencio también nos nutre  
pero el silencio de la piel  
erizada  
Este no es el fin ni el comienzo  
de un cuento  
sino el mero medio de un cuerpo  
otro cuerpo todos cuerpo  
el cuerpo colectivo  
que sueña despierto  
Somos la lengua jugosa  
de llanto y de salsa  
insomnio de la calle  
pata caliente perro frío  
café mañanero  
a escribir caminando  
se ha dicho.

(Colectivo editorial del Botuto Ilustrado)



## Diálogos con la acera

Ernesto Cazal

Lxs poetas bajaron del Olimpo a la calle. Pocxs se quedaron allá arriba, regodeándose con sus versos y reclamando la lucha armada.

Ahora lxs poetas que bajaron bailan, con la lluvia de tambor. La danza caribeña se concibe ahora como el máspreciado movimiento poético. Lxs poetas prefieren el sonido del guaguancó o un golpe tocuyano al micrófono bajo luz cenital. Se juntan con lxs narradorxs no para la conversa intelectualoide, libresca, sino para entablar diálogos con la calle. Si ves pasar a algunx, no lo reconocerás poeta, porque eso ya no le interesa. El mejor de los reconocimientos es el convite hacia la vida.

Si en este momento le preguntas a cualquier poeta qué es la poesía, se reirá (no de ti, sino de sí mismo) y te responderá: “¿Acaso lo dudas? Eres tú”. Si le preguntas por sus libros, se reirá (no de ti, sino de sí mismo) y te responderá: “En la hoguera más cercana”. Si consigues un libro suyo y le pides que te lo firme, se reirá (no de ti, sino de sí mismo), tomará el ejemplar y una pluma, y firmará un pacto de sangre contigo. Si lo ves deprimidx no le hables demasiado, querrá volar lejos de allí. Si lx ves alegre, bríndale un trago. Si lx ves enamoradx, enamórate también. Lxs poetas enamoradx convierten a lxs suyxs, a su pueblo, en inmortales. Y cuando esto sucede, se reirá otra vez (no de ti ni de nadie ni de nada, sino de sí mismo).

La creación ya no es un hito solitario. Lxs poetas, que bajaron del Olimpo, entienden que las más hermosas creaciones devienen de lo colectivo. “Solos somos la gota, juntos el aguacero”, dice el Gino (González). En la calle, en el campo, en la montaña, en la playa, en el río, se encuentran algunas de esas grandes creaciones. Lxs poetas sólo serían vínculos para nombrar entre tanto huracán.

“De la noche venimos y hacia la calle vamos”, se lee en el manifiesto de Tráfico, grupo literario de principios de la década de 1980. Muchxs de sus integrantes reniegan ahora de aquel colectivo, algunxs se han aburguesado, mas no han advertido que realmente lxs poetas han tomado la calle. El diálogo ha mutado en andares. Y no sólo ha mutado, sino que resignifica lo manido. Lxs poetas están reescribiendo la historia, la que nos fue escondida durante mucho tiempo; la militancia se hace flor. Lo hacen en cada acción, en cada movimiento, en cada palabra. Es un trabajo silencioso, duro, pero cotidiano. “cuán áspero es salvar a un 1 solo nervio de verdadera lumbré”, versó Mario Santiago Papasquiaro, poeta mexicano que supo vivir como escribía, poetizaba su vivencia.

Lxs poetas bajaron del Olimpo, sí. Nicanor Parra tiene la razón desde hace tiempo. Están en tierra firme, creando lo que no existe, haciendo de lo marginado una plaza.

## La reflexión del pobre

Sathya Rengifo

A los pobres, Dios nos enseña muchas lecciones:

Nos enseña que perdiendo también se gana.

Nos enseña que con la pérdida valoramos más lo que tenemos.

Nos enseña que sólo estudiando llegaremos lejos.

Nos enseña a vivir felices con lo que tenemos.

Nos enseña que sólo madrugando él nos ayudara.

Nos enseña que la rebeldía es cosa del diablo.

Nos enseña que la sumisión es el camino al cielo

Nos enseña a adorarlo de día.

Nos enseña que sólo orando y pidiendo él nos hará el milagro.

Nos enseña a no buscar en dónde no nos han llamado.

Nos enseña que el sufrimiento es la experiencia disfrazada.

Cuán valioso lo que nos ha enseñado Dios a nosotros los pobres,

No me quiero imaginar cuán severo será con el rico.

## Cacho de médula

A la bienamada 1

Carl Marx

*Vuelvo a escribirte porque estoy solo y me aburre mantener contigo diálogos siempre imaginarios, sin que tú lo sepas, me escuches ni puedas responderme. Tu retrato, aunque malo, me ayuda mucho, y ahora comprendo por qué las «madonas negras», los retratos más infames de la Virgen María, pudieron encontrar –incluso más que los buenos– tantos adoradores fanáticos. De cualquier forma, ninguna imagen negra de la madona ha sido tan besada, contemplada y adorada como tu fotograma que, aunque no es negro, no deja de ser ingrato y no refleja en modo alguno tu rostro claro, encantador, dulce (dulce) y tan seductor.*

Maximilien Rubel y Carl Marx “Dos documentos íntimos”, *Páginas escogidas de Marx para una ética socialista* 1, 1970, Talleres Gráficos Didot S.A, Buenos Aires, 1974, p 94.